

对提高人文学科通识教育效果的几点思考

李宜静 (华南师范大学 广东 广州 510006)

摘要: 人文学科的通识教育不只是人文知识的传授,更是人文情怀的培养。要达到这一目标,需要教师、学生和高校共同努力。教师除了在课程设计中要紧扣通识教育精神,还应围绕课程为学生制定完整的阅读计划、引导学生在优秀的人文作品中自我学习和成长;学生必须投入更多的精力和时间进行通识课程的学习;高校要形成一种重视通识教育的文化氛围,建立一系列保障、考核和激励制度,提高师生积极性,这样通识教育实践才能取得实质上的进步。

关键词: 人文学科 通识教育 阅读计划 课程考核

近年来,通识教育已逐渐成为高校教育改革的一个重要课题。高等教育不仅要培养具有某种知识和技能的专业人才,更要培养健全人格、全面发展的公民,这已成为社会共识。在哈佛大学每年的毕业典礼上,校长都会亲自宣布每一个合格的哈佛本科生从此以后成为一个“有教养的人”(educated man and woman)。有教养的人即意味着在道德、智力和情感上全面发展,具有完整的人格,广博的视野和全面的知识。培养“有教养的人”正是通识教育的目的所在。然而,由于我国高校展开通识教育的时间尚短、经验尚浅,各方面条件还有诸多限制,通识教育的实际效果还相当有限,要真正落实通识教育的精神,还有许多方面需要改进。以下,笔者将从数年人文学科通识教育的经验出发,对如何提高人文学科通识教育的效果提出一些自己的思考。

高校人文学科的通识课程不应只是人文知识的传授,更应是人文情怀的熏陶,人文素质的培养。这就要求通识教育的课程不能只包含概要式、基础性的语言、文学、历史、哲学、艺术等知识,不应只是常识的灌输,而要具有一定的深度和广度,不但要让学生理解各个学科的价值和理念,同时也要培养学生对人类优秀文化成果的理解力和

鉴赏力,提升对人类共同关心问题的触觉。

首先,要达成通识教育的目标,对教师而言,不仅要在课程设计和讲授过程中具备通识教育理念的自觉,紧扣通识教育课程的要求,还要围绕课程内容为学生制定详细的读书计划,使学生自己在阅读中提高理解、鉴赏和批判性反思的能力。正如捷克教育家夸美纽斯所说“一切成长、一切学识、一切发展都来自内部,教育的作用在对这种发展进行引导和指导,使其具有成效。”鉴于人文学科的特性,引导学生在阅读古往今来的优秀人文作品中自我学习和成长是人文学科通识教育的重要方面。斯坦福大学为其通识教育的核心领域“文化、观念、价值”(简称CIV)设定的教学目标就充分体现了这一点,在五个教学目标中,有三个与学生的阅读有关,如:让学生接触那些因其表达的观念、表达方式,及其影响而具有知识性和重要性的著作;使学生有更高的技巧,去理解、分析作品,去推论、论辩某种观点,去表达他们的理解和解释,使他们能在人文学科、科学和工程领域做进一步研究;让学生体验具有想象力的文学及艺术是终身快乐之源,包括形式及语言之乐。^[1]哈佛大学的通识课往往会给学生提供篇幅庞大的课前阅读材料,教师甚至会花费比写论文还多的精力给学生

高汉语水平有很大帮助。

(四) 强调对学习环境(而非教学环境)的设计

建构主义认为,学习环境是学习者可以在其中进行自由探索和自主学习的场所。在此环境中学生可以利用各种工具和资源(如文字材料、书籍、音像资料、CAI与多媒体课件以及Internet上的信息等)来达到自己的学习目标。在这一过程中学生不仅能得到教师的帮助与支持,而且学生之间也可以相互协作和支持。按照这种观念,学习应当被促进和支持而不应受到严格的控制与支配;学习环境则是一个支持和促进学习的场所。在建构主义学习理论指导下的教学设计是针对学习环境而非教学环境的设计。这是因为,教学意味着更多的控制与支配,而学习则意味着更多的主动与自由。

例如:在中高级汉语口语课上,可以用“开新闻发布会,答记者问”的方式来组织口语活动。老师安排学生每人准备一条有一定影响力的,自己特别感兴趣的新闻,范围不限。新闻来源可以是报纸、杂志、电视,也可以是互联网或权威人士,学生要尽可能充分准备,除了要熟记新闻本身的内容外,还要对新闻的背景和媒体的评论做一些调查研究,并设想自己如何应付记者可能突然提出的问题。上课时,先由一名同学在讲台前发布新闻,他讲完之后,由“记者们”(由全班同学扮演)提问。提问者要先自报家门,说自己是什么媒体的记者及姓名,提问要围绕发言人的新闻内容,不可离题。发言人要一一解答。

(五) 强调利用各种信息资源来支持“学”(而非支持“教”)

为了支持学习者的主动探索和完成意义建构,在学习过程中要为学生提供各种信息资源(包括各种类型的教学媒体和教学资料)。但是必须明确:这里利用这些媒体和资料并非用于辅助教师的讲解和演示,而是用于支持学生的自主学习和协作式探索。

例如,在中高级汉语口语课上,教师可以事先下载一段电视剧或电影的视频,给学生播放时把人物对白调成“无声”状态,播放两到三遍以后,把学生分成几个小组,猜测和讨论剧情,并按角色自编台

词,准备一刻钟时间,然后请学生进行角色扮演,即为视频配音。最后再把视频完整地播放出来,让学生跟自己自编的台词作一比较。这个练习不是把学生自编的台词和原文对文相对应作为目的,关键是让学生借助视频提供的各种情境,发挥自己的想象力,充分利用自己所学过的知识,和同伴合作,共同完成这个活动。

(六) 强调学习过程的最终目的是完成意义建构

在建构主义学习环境中,由于强调学生是认知主体、是意义的主动建构者,所以是把学生对知识的意义建构作为整个学习过程的最终目的。在这样的学习环境中,教学设计通常不是从分析教学目标开始,而是从如何创设有利于学生意义建构的情境开始,整个教学设计过程紧紧围绕“意义建构”这个中心而展开,不论是学生的独立探索、协作学习还是教师辅导,总之,学习过程中的一切活动都要从属于这一中心,都要有利于完成和深化对所学知识的意义建构。

三、结语

建构主义理论对学习过程和学习模式都提出了新的见解,为对外汉语教学提供了一个新思路。本文从汉语口语教学作为切入点,探讨建构主义理论在对外汉语教学中的应用问题。这只是一种初步的探索和发掘,应该进一步研究建构主义理论针对不同水平的汉语学习者的口语学习的深入应用,这是笔者今后应着力研究的一个方向。

参考文献:

- [1] 陈树,刘儒德.当代教育心理学,北京师范大学出版社,2007年4月1日.
- [2] 周健,彭小川,张军.汉语教学法研修教程,人民教育出版社.
- [3] 何克抗.建构主义的教学模式,教学方法与教学设计,北京师范大学学报(社会科学版),1997年第5期.
- [4] 孔雪晴.建构主义学习理论与汉语课堂教学设计,语言与翻译,2005年第3期.

提供各种材料和阅读指导,以帮助他们课程有能加透彻的理解。^[3]

相比之下,我们人文学科的通识教育课只关注课堂讲授,较缺乏为学生提供课程领域内重要资料,培养学生阅读兴趣和阅读能力的意识和习惯。根据笔者在《中国文化概论》课上对近两百名学生的调查发现,在没有教师有意识引导的情况下,学生在自主阅读中往往倾向于选择轻松、休闲的读物,如当代流行作家的情感、玄幻类作品;或者具有实用性的英语、经济、职场技能等方面的书籍。少数同学对著名人物传记和某部经典文学作品有兴趣,但可以看出这些兴趣往往是在影视作品的催化下产生的,因而范围非常有限。对于中国和世界其他国家的重要古典和现当代著作,包括小说、诗歌、戏剧、历史和哲学著作,不少学生表示不知道或者没有兴趣,也有些学生读了几页后认为没意思或看不懂就搁置一旁。如果人文学科通识教育仅限于每周一两次的课堂教学,学生缺乏对更广阔范围内优秀人文作品的接触、理解和熏陶,那通识教育的作用将非常有限,很难对学生产生持久、内在的影响力。

其次,人文学科通识教育要产生良好的效果,必须要求学生付出相应的努力,只有学生真正投入时间、精力和热情来对课程进行学习和思考,才能拓宽视野、丰富知识,提高素养。但从目前的情况看,不少学生并不重视人文通识教育,只是将之当作一种文化快餐来消费,并不愿意付出相应的努力来完成课程所要求的学习。

就课堂教学而言,高校的人文通识教育课堂不是基本人文知识的普及班,教师的讲授必须具有一定的深度和广度,这就要求学生也要具有必要的相关基础知识储备和理解能力。但笔者在实际的教学过程中发现,很多学生并不具备基本的人文知识,当教师一旦超越一般性的知识介绍,涉及跨学科内容(这在文史哲不分家的人文领域非常普遍)或对一种理念进行较深入探讨时,学生往往表现出茫然不解的神色,或因为听不懂而失去耐心。教师不得不重新进行开始基本知识的讲授,使本来应该具有一定深度、师生互动的大学课堂沦为灌输常识的一言堂。还有些学生只对轻松有趣的内容感兴趣,如社会新闻、奇闻逸事等,对有一定难度、需要付出一定智力上的努力才能理解的方法或观点等则缺乏耐心。就课后学习任务的完成来看,不少学生不愿花相应的时间和精力来完成课程所要求的阅读和讨论,他们更愿意将时间花在做专业课、考证或其他“实用”的技能上。

当然,这一问题不能完全归咎于学生自身,中小学开始的长久的应试教育模式往往使学生过分关注教科书的内容,只重视与考试内容相关的知识学习和训练,没有时间和机会接触更为广阔的人文领域。进入大学后,学生又往往过早的背上就业压力,就业市场以英语、计算机、专业技能等硬指标作为招聘条件,在过分宣扬为就业作准备的大学氛围中,不少学生的学习变得比较功利,对不能取得立竿见影的“实际”效果的人文教育比较冷漠,不愿付出应有的时间和精力进行学习。

二

人文学科通识教育是一项复杂的系统工程,要落实其教育精神,提高教学效果,需要教师、学生、高校甚至社会的共同努力。本文仅就以自己的教学经验对以上提出的两点问题提出一些改善的建议:

1. 作为承担人文学科通识课程的教师,在课程设计上不仅要关注本学科的知识,还应注意贯通相关学科的内容,把人文领域各学科间本来具有的广泛联系用课程内容表现出来,以拓宽学生视野;在课程的讲授过程中,不仅要传授知识,还要注意培养学生的情感、提升审美能力、引导学生对价值观和伦理问题进行思考和判断。

2. 教师应围绕课程内容为学提供尽量全面、详细的相关阅读材料,帮助学生了解该领域内影响深远,具有重要价值的著作,引导学生自己理解、分析作品,从中得到智性和情感的提升。针对学生的实际情况,可以先为学生提供相关领域深入浅出的入门性读物。在学生具备基本知识后,引导学生阅读、分析一些具有典范意义的经典著

作,焦点放在原著上。此外,在与课程相关的前提下,应该尽可能包含各种类型的作品,如小说、诗歌、哲学著作、历史著作、日记、传记等,帮助学生从多方面加深对课程的理解。笔者还发现,当学生通过教师的指导阅读了一些相关文献后,对课程的兴趣明显提高,在课堂上更容易和教师产生共鸣,更有利于师生在课堂上的互动。

3. 加大人文学科通识教育的考核力度,建立更加合理、有力的评价机制以提高学生对人文通识教育的重视程度,促进学生在课堂和课后的相关学习。目前人文通识教育的考评主要集中在期末,以答卷或写论文为主。前者往往会使一些学生“临时抱佛脚”,在考试前几天才对课程内容进行突击学习,死记硬背;后者虽然有助于促使学生自己查阅资料,思考问题,提高研究问题的能力和语言表达能力,但笔者在实际教学中发现,不少学生对撰写论文并不重视,往往东拼西凑,应付了事,抄袭现象也不时出现。总之,只在期末对学生进行考评,很难促进学生平时的学习,也难以对一个学生的真正水平进行准确的评价。针对这些情况,笔者认为应该在平时的教学中增加小组讨论课,小组讨论围绕课程内容和教师布置的相关阅读任务展开,学生在讨论小组的表现应成为他们学习成绩考核的一个重要部分。这种讨论课不但能促进学生对教师课堂讲授内容的消化和吸收,也能增强学生课后学习的积极性。

当然,讨论课的设置必然要求在教学计划中提高通识教育的学分,增加课时量。如果按照现在通行的每学期每门课两个学分,也即每周上两节课,只能勉强完成课程的讲授,根本没有时间开展讨论课。斯坦福大学的 CIV 课程要求每门课有五个学分,每周上课五小时,其中至少两小时,最好三到四个小时,进行小组指导^[4]。哈佛大学很多课程的到课率要求是针对讨论课(section),对主讲教师的讲座课(lectures)反而没有要求^[5],这说明讨论课非常受重视,它既是学生提高自身的重要手段,也是评价学生课程表现的重要指标。因此,增加通识教育的学分,设置讨论课,将学生在讨论课上的表现作为最终成绩考核的重要部分,是促进学生重视人文通识教育,提高教学效果的有效手段。

4. 建立完善的教学激励制度,对承担通识课程的教师进行一定的经济补助,设立教学奖项,对教学卓越的教师进行奖励。要将通识课上好,达到预定的教学目标,教师需要付出相当多的时间和精力,但是在当前研究文化占主导地位的高校中^[6],无论是教师的聘任、晋升还是经费的申请等,几乎都唯科研成果是问,而教学成绩并不能帮助教师获得这些。有些高校还推行“非升即走”的制度,这更迫使教师不得不将绝大部分时间和精力投入到科研当中,力求多发文章,多申请课题,而用于教学,特别是通识课教学的时间和精力则相当有限。要改变这种状况,使教师有更多的动力进行通识课的教学和创新,必须使教学和科研一样受到重视,教学卓越和科研卓越一样得到认同和奖励。

总之,人文学科通识教育要达到理想效果,需要教师和学生双方的共同努力,也需要高校形成一种重视通识教育的文化氛围,建立一系列保障、考核和激励制度,使教师和学生都愿意在通识教育上投入更多时间和精力,这样才能使高校的通识教育实践取得实质上的进步。

参考文献:

- [1] [3] Stanford Bulletin, 2003-04 - Undergraduate Degrees and Programs. <http://www.Stanford.Edu/dept/registrar/bulletin/bulletin.html>.
- [2] [4] 王毅,傅晓薇.哈佛通识教育委员会主席哈里斯访谈录——哈佛通识教育(美育类)实地考察报告之一[J].美育学刊,2011,(5):36,38.
- [5] 赵义华.通识教育的困境及其因应——基于对近年美国研究型大学通识教育改革报告文本的分析[J].现代教育管理,2011,(5):115-117.