

中小学角色扮演教学模式的前沿发展

文 媛

(华南师范大学教育信息技术学院, 广州 510631)

摘要: 本文通过梳理国内外角色扮演教学模式的基本概念, 介绍角色扮演教学模式的设计流程, 提出角色扮演教学模式的常见问题与解决策略, 进而分析国内外角色扮演教学模式的前沿发展, 以为后续研究提供借鉴与参考。

关键词: 角色扮演教学模式 中小学课堂 前沿发展

一、角色扮演教学模式的基本概念

角色扮演教学模式作为一种社会型教学模式, 目的是为了让学生在正式进入社会前习得各种社会前经验, 为进入社会做准备。角色扮演的学习方式就是将学习者置于具体的认知情境中, 并让他们扮演情境中的一个角色, 从而让他们更真实地融入情景任务中, 实现从“局外人”到“剧中人”的角色换为, 并能够进入角色状态进行思考, 切身体会情境任务的性质, 亲身体验任务完成和目标实现的全过程, 从而建构起个性化的知识和能力。作为一种教学模式, 角色扮演该如何操作?

首先, “教学模式”一词最初是由美国从事师范教育的著名学者乔伊斯和韦尔等人提出的, 乔伊斯和韦尔认为: “教学模式是构成课程的课业、选择教材、提高教师活动的一种范型或计划。”1972年他们出版了《教学模式》一书, 系统地介绍了22种教学模式, 并用较为规范的形式进行分类研究和阐述, 试图系统地探讨教育目的、教学策略、课程设计和教材, 以及社会和心理理论之间的相互影响, 以设法考察一系列可以使教师行为模式化的各种可供选择^[1]的类型。

目前, 关于教学模式的内涵, 国内外研究者尚无统一的认识, 我国学者主要从以下几个方面探讨教学模式的内涵。有的学者从教学结构来揭示内涵, 认为教学模式是“某种活动方案经过多次实践的检验和提炼, 形成了相对稳定的系统的和理论化了的的教学结构”; “它是人们在一定的教学思想指导下对教学客观结构做出的主观选择, 是教学结构在空间程度和时间程度上的稳定形式”^[2]。也有的学者从教学程序来揭示内涵, 认为教学模式是“在一定教育思想指导下, 为完成规定的教学目标和内容, 对构成教学的诸要素所设计的比较稳定的简化组合方式及其活动程序”^[3]。还有些学者从教学风格来揭示内涵, 认为教学模式是“指具有独特风格的教学样式, 是就教学过程的结构、阶段、程序而言的, 长期的、多样化的教学实践, 形成了相对稳定的、各具特色的教学模式”^[4]。综合国内外学者的观点, 我们认为, 教学模式是依据教学思想和教学规律而形成的在教学过程中必须遵循的比较稳固的教学程序及其相应的策略。教学模式是实施教学的一般理论, 是教学思想和教学规律的反映。它是建立在人们对人类和人类学习实质的理解基础之上的。

二、角色扮演教学模式的设计流程

Tell me and I forget, show me and I remember, involve me and I understand. 这句英文清楚地说明了学习过程中学习主题身心投入的重要意义。角色扮演这样一种教学模

式通过让学生分组，轮流地扮演不同角色，让学生亲身去经历，去体验，深入地研究和巩固相关知识，更好地发挥他们的自主学习能力。

（一）进入问题情境

设置问题情境是为了让学生产生浓厚的学习兴趣，迅速地进入教学中，是整个表演过程能够取得成功的保证。因此，教师需要通过多种方法和渠道向学生展示问题情境。经常采用的形式有：播放电影或电视、选取小说情节、讲解真实故事、提供模拟案例等。“情境介绍”这一环节应当达到的理想效果是，学生们对提出的问题产生了强烈的研究热情，并且认识到解决这个问题是非常必要的，也是可能的。有学者把这个阶段叫做表演的“预热期”(warm-up period)。

（二）挑选演员

虽然角色扮演是学生全员参与的学习活动，但最初由谁来承担人物角色，并不是一个随便的决定。因为第一轮的表演会直接影响到“观众”的情绪，也会影响到接下来的分析和讨论。所以，教师要认真决定第一组“演员”的人选。一般来讲，先表演的学生应具备以下条件：①有担任某一角色的强烈愿望；②有一定的表达与表演能力；③自身特点与情境中的角色有某些相似之处；④乐意与别人探讨问题，善于接受别人的意见。当然，教师在确定人选时，也不能只按照这些条件去硬性指派，还要先征求学生自己的意见，看他们愿意扮演哪个角色。强行安排可能会使学生感到不自然，不利于抒发内心的真实感受。

（三）布置场景

确定表演人选以后，学生形成“演员”小组进行磋商，筹划表演内容。学生在准备的时候并不需要把每一句台词都固定下来，定得太死会抑制学生的临场表现，阻碍创造性的发挥。此时，教师应帮助学生准备表演需要的场景、道具或其他辅助用品，使表演最大限度地接近真实情境，产生较强的感染力。

（四）组织观众

在角色扮演的教学组织中，让暂时不参加表演的学生也进入“状态”，也是一项不容忽视的任务。教师要对这部分学生进行有意识的引导和培训，使他们与表演者之间形成积极的互动。为了使学生在观看时抓住重点，教师应布置一些观察性的问题。例如：角色表演是否真实？情节发展是否合理？每个角色持有什么观点？分别对问题采取了怎样的解决办法？还有没有更好的选择？等等。全体学生对这些问题的认真思考，对于保证表演后的有效交流是非常重要的。只有大家都进入到问题情境之中，才能营造出一种活跃的氛围，获得真实的体验，下面的讨论才有可能深刻。在鼓励学生参与的过程中，教师要特别关注那些平时不太愿意发言的学生，想办法唤起他们的学习热情，使他们也能投入到对问题的探究之中。

（五）表演

这个环节是角色扮演教学过程的核心部分。学生表演者按照事先设定的计划，承担起个人的角色，进行合作表演。教师和其他学生在观看的时候，切忌苛求完美，在表演技巧上挑

别。从一定意义上讲，学生表演的不成熟或不确定是十分正常的。他们在身临其境的时候很容易产生新的思想火花，做出即兴的行为反应，而这正是角色扮演能够展现学生真实情况的优势所在。对于学生积极的表演，教师要以多种方式给予鼓励，肯定他们的良好表现。这样，学生在表演中就会增强信心，不断提高表演情绪，逐步进入到角色情感世界的深处。这里需要注意的一点是，角色表演的时间不宜太长，过分冗长的表演，会给扮演者增添负担，也可能会使观看者失去兴趣。只要学生把问题情境准确地演出来了，将自己的观点表达清楚了，表演就可以停下来。学生在课堂上的表演，一般以 10-15 分钟为宜。

（六）讨论和评价

表演结束后的热烈讨论与积极评价，能够把学生的情绪推向新的高潮。由于学生对问题情境的理解不尽相同，持有的价值观念也不可能完全一样，所以对角色的行为取向会出现观点上的差异。然而，这些差异的存在，正是讨论得以展开，并且能够向纵深发展的重要动因。教师要把讨论引导到对问题的不同理解上，分析表演的真实性与合理性，不要只关注表演的“舞台效果”和角色的表达方式。在分析人物角色时，应多注意挖掘人物的内在动机，行为产生的原因。更重要的是，要将评价集中在角色所做的决定上，并且认真考察其决定可能产生的结果。这种深入的讨论，不仅可以提高学生对角色社会行为的分析能力，而且还能增强选择正确行为的判断能力。

（七）总结

大量研究表明，角色扮演是一种具有较高教学价值的群体参与模式，尤其适用于中小学的课堂教学。而在整个的过程中，教师要注意以下点：(1) 学生才是真正的学习“主体”，教师只是从旁指导；(2) 教师要具备“双师型”素质；(3) 给学生设定的条件，要简化，“点到为止”，留给学生充分发挥想像和创造的空间；(4) 帮助学生把关，角色和情节的设计要合情合理；(5) 帮助学生掌握角色扮演的时间和节奏；(6) 对学生的表演要多鼓励、少批评，要积极中肯地对学生的表演进行评价，点评时要简洁到位，突出重要。

三、角色扮演教学模式的常见问题及解决策略

（一）问题情境的设置

问题情境设置的难度大。角色扮演得以顺利进行的首要条件，是选择一个适合学生表演的情境。有了“好”的情境，学生才能乐于参与，得到各方面的提高。然而，问题情境的创设并不是一件容易的事情，往往由于情境设置不当，非但不能调动学生的积极性，反而会打消他们参加表演的热情。在教学中，常常会出现两种极端：要么情境太简单，结论显而易见，使学生觉得乏味无趣；要么情境过于复杂，学生所具有的知识基础、经验背景和思考能力，都不足以能够解决呈现的问题，使他们感到十分困惑。要避免这些情况的发生，教师必须准确把握学生的能力状况，使所提出的问题情境既有现实的教育意义，又符合学生认知与情感的发展水平。当然，教师要能做到这一点，需要在教育实践中逐步摸索，不断积累适合学生角色扮演的素材。

（二）教学过程时间的控制

教学过程需要的时间多。时间是一种重要的教学资源，教师在选择教学方法时必须考虑到这个因素。就角色扮演的教学过程来看，从准备到表演，再到讨论与总结，需要花费较多的课堂教学时间。据一些研究资料介绍，一个完整的角色扮演周期最少也需要3个课时。这无疑会占用其他教学内容的时间，给课程整体安排带来困难。美国教学设计专家莱姆利奇(J. K. Lemlech, 1994)认为，这一矛盾可以通过科学安排角色扮演的次数、有效利用课外准备时间和成立“核心小组”(caucus group)等办法来解决。所谓“核心小组”法，是指把整个班级分成若干小组，让每个组来研究、扮演一个人物角色的教学组织形式。

（三）教学效果评价

学习成果评价的任务重。实施角色扮演式教学的最大难点是对学生学习成果的评价。由于这种模式不再以获得书本知识为教学的重点，而是把情感、态度和价值观的培养作为主要的教学目标，所以传统的课业评价方法(如课堂测验、期末考试等)已经不适用于这一学习过程的考查。这就要求教师要采取平时检查、课堂观察、个别谈话和典型行为测量等真实性评价方法，来考核学生经过多次角色扮演所发生的变化与取得的进步。然而，对于大多数一线教师来讲，目前还不太了解这些方法的原理和应用。因此，编制各种科学的评价工具，保证评价结论有较高的效度与信度，便成为检验这种教学效果所面临的一个具体困难。

除了编制考核工具的技术性问题以外，对评价内容维度的确定也是一个不容易解决的问题。教师可能对学生许多方面的表现都感兴趣，比如，参与角色扮演的态度、思考问题的深度、参加讨论的积极性、语言表达的清晰性与准确性、问题解决的合理性以及价值观念的正确性等。

四、角色扮演教学模式的发展趋势

角色扮演(role-play)最初作为一种心理教育方法，受到西方心理工作者的重视，从20世纪50年代中期开始对它进行研究。十年以后，此方法被美国一些教学理论研究人员引入到学校课堂里，对其教育效果展开了实证性的探索。经过几十年的发展和完善，角色扮演已经成为目前国际上广泛流行的一种教学模式，被用于许多学科的教学之中。

（一）国外的发展趋势

美国学者当菲和瑟格(M. Dunfee & H. Sagal, 1966)在对角色扮演式教学进行大量研究之后，得出了这样的结论：“角色扮演对于解决个人和社会机构的行为与立场问题，是一种有效的探究方法，学生可以在其中尝试解决社会问题，提高对复杂价值矛盾的判断能力。^[5]”

美国教师奥冬乃尔和赛沃(N. O' Donnell & L. Shaver, 1990)在“交流技能训练”课中运用了角色扮演，得出了如下结论：①学生比在传统课中愿意表达思想和情感；②缩短了训练内容和现实生活的距离；③能够激发学生的学习动机和改变他们的处事态度；④有利于教师及时提出反馈意见，与学生平等交流^[6]。美国学者瓦特等人(J. Water and Other, 1997)在—项研究中发现，角色扮演可以帮助教师准确把握儿童的情绪和行为，辨别他们各种内在需要，并且能够有效解决学生之间的矛盾^[7]。澳大利亚教师当宁(A. Downing, 1994)在对角色扮演进行认真考察之后认为，这种教学模式能够帮助学生探讨人际关系问题，使价值观念变

得具体可见、易于理解，可以让学生更加清楚地了解自己^[8]。美国教师迪奈乌和黑泊纳(K. DeNeve & M. Heppner)于1997年运用与传统讲授模式相对比的实验方法，对角色扮演的教学效果进行了研究与评价。他们指出：“此模式能够转变学生被动的学习态度，减少他们在学习中的紧张和焦虑，并且能够提高个人创作热情和小组合作效果^[9]。”

（二）国内的发展趋势

近两年来，角色扮演式教学在我国也开始受到一些教育工作者的关注。但从目前的应用情况来看，还仅仅局限在一些文学作品的教学中，主要是让学生通过对各种人物的表演，加深对内容情节的记忆和理解^{[10][11]}。然而，角色扮演的功能并不只是如此，还有更高层次的教学目标。在我国越来越重视学生情感、态度和价值观教育的背景下，很有必要对这种模式的基本原理、教学程序以及实施效果进行深入的研究，使它在这些领域的教学中发挥出应有的作用。

（三）启示

综上所述，笔者得出以下几点启示：（1）教师的教学观。在信息时代，作为人民教师，肩负着学生，专业素养需要提高。在学生分工合作时，需考虑每一小组的整体水平；学习最新的课堂教学研究成果，时刻更新自身知识储备；给学生提供一个机会，在一个轻松体验式的情境中尝试知识的运用是这种学习策略的突出特色。（2）及时评价。在每一次角色扮演模式的学习活动结束后，教师都应积极、中肯地评价学习活动中各角色的演绎与投入水平以及从各角色的体验所获得的活动反馈信息。在最后的这个点评阶段，教师可以突出强调知识学习的重点，同时又可以对学生在知识的掌握上进行真实而到位的评价。

当知识与学习者的生活和经验密切相联的时候，当学习者成为学习活动的主人或学习内容情境中的一分子的时候，当学习者真正能自主建构关于这个世界的知识和重新整合原有的经验与认识的时候，当学习者能够切身地体验知识获取的过程和学习的成就感的时候，学习者学习的积极性和创造性就会奇迹般地发挥出来。正是从这个意义上看，角色扮演模式的学习相对于传统课堂布道式的灌输而言不失为一种革命。

参考文献

- [1] Joyce, B. & Weil, M. Models of Teaching. Englewood, New Jersey, Prentice Hall, P1.
- [2] 全国教学论第二届学术年会综合报道[J]. 教育研究, 1987, (12):64.
- [3] 吴立岗等. 现代教学论基础[M]. 桂林:广西教育出版社, 2001. 151-152.
- [4] 谭顶良. 教学风格论[M]. 南京:江苏教育出版社, 1999. 300-303.
- [5] 蔡敏. “角色扮演式教学”的原理与评价[J]. 教育科学, 2004(10) 28-31.
- [6] O' Donnell, N. & Shaver, L. (1990). The use of role-play to teach communication skills. Paper presented at National Conference on Successful College Teaching (14th, Orlando, FL, March 1-3).
- [7] Water, J., & Others. (1997). Staff training: Taking the child's perspective. Young Children, 52, (3), 38-41.
- [8] Dowing, A. (1994). A critical examination of role play as a model of teaching. Paper presented at the Conference of the Australian Teacher Association (24th, Brisbane, Queensland, Australia, July 3-6).
- [9] DeNeve, K. & Heppner, M. J. (1997). Role play simulations: The assessment of an active learning technique and comparisons with traditional lectures. Innovative Higher Education, 21(3):231-246.
- [10] 欧阳喜敏. 课堂教学中学生表演的作用与形式[J]. 现代中小学教育, 2002(5):15-16.
- [11] 叶仁光. 提倡课本剧和学生演剧—关于语文教学改革的一点思考[J]. 课程教材教法, 2001(4):39-42.