

MOOC 背景下教学资源建设的发展方向*

——基于对国家精品开放课程工作的回顾

王 鹏¹ 边 琦² 肖凤艳³ 恩和门德⁴ 张丽桃²

(1. 内蒙古大学 教务处电教中心, 内蒙古呼和浩特 010021; 2. 内蒙古师范大学 传媒学院, 内蒙古呼和浩特 010022; 3. 包头师范学院 信息科学与技术学院, 内蒙古包头 014030; 4. 呼和浩特市职业学院 网络中心, 内蒙古呼和浩特 010051)

摘要: 该文回顾了精品开放课程相关工作, 认为, 精品开放课程建设与共享工作可视为中国式 MOOC, 相关工作导向出现了重要的发展, 表现为教学资源建设的中心地位得到明确, 教育技术专业人员课程团队中的作用得到明确, 教学资源的原创性得到重视。并通过反思提出教学研究是提高教学资源原创性的根本途径, 教学资源创新是课程创新的标准, 知识点是资源创新的单位, 应建立期刊化的教学资源管理和评审平台, 促进教学资源建设走向常态化、正规化。

关键词: MOOC; 教学资源; 精品开放课程; 微课思想; 期刊化

【中图分类号】G40-057 【文献标识码】A 【论文编号】1009—8097(2014)04—0082—06 【DOI】10.3969/j.issn.1009-8097.2014.04.012

引言

大型开放式在线课程, 即 MOOC(Massive Open Online Courses), 代表了麻省理工学院(MIT)开放课件运动(OCW)之后兴起的又一开放课程资源建设热潮。我国虽未以同样名称设立建设项目, 但实际上, 始于 2003 年并于 2011 年调整而来的精品开放课程建设与共享工作, 与上述两个开放课程资源建设运动有异曲同工之妙, 可称为中国式 MOOC。

在这个意义上, 始于 2003 年的国家精品课程建设工作和 2011 年启动的精品开放课程建设和共享工作, 从今天的视角上可以将其合并称为“精品开放课程工作”, 解决“高等教育人才培养还不完全适应经济社会发展需要的突出问题”是开展该工作的内在需求。在这项工作中, 从早期的“精品课程建设”到今天的“精品开放课程建设与共享”, 中间历经十多个年头, 其工作导向不断向前发展, 代表着我国高等教育领域教学资源建设的发展轨迹。

在我国学界最初开始探讨教学资源相关问题的时候, 教学资源建设就是其中一个重要内容。但相关研讨多关注搭建“资源库”的技术问题, 对资源的设计与创新开发、资源的知识属性等基本理论问题探讨不多。实践需求是各项工作发展的最重要的动力来源和方向指引, 结合教学实践对资源的需求, 对精品开放课程建设工作的历程进行回顾、对其发展方向进行展望, 是探讨教学资源建设发展问题的一条可靠途径。

一 中国式 MOOC 工作导向的转变: 从“精品课程建设”到“精品资源共享课”

从教育部历年出台的精品开放课程相关政策文本中可以看出, 我国正在建设中国式 MOOC 课程, 其整体进展与国际教育大环境接轨。这是因为, 精品开放课程建设与共享工作和 MOOC 同样采用网络为主要传播途径, 同样追求开放和共享, 同样广泛征集优质资源。但我国的精品

开放课程工作还有着鲜明的特色，这些特色主要通过工作导向的发展转变显现出来。

在教高[2003]1号文件《教育部关于启动高等学校教学质量与教学改革工程精品课程建设工作的通知》^[1]和教高[2011]6号文件《教育部 财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》^[2]中，还有历年评审标准中，均透露出工作导向的变化。

1 从综合性到专门性：资源建设的中心地位得到明确

根据教高[2003]1号文件，“精品课程是具有—流教师队伍、—流教学内容、—流教学方法、—流教材、—流教学管理等特点的示范性课程”，尽管文件中也指出，通过评审的课程将“上网形成中国高教精品课程网站，向全国高等学校免费开放”，但并未明确精品课程的资源属性，各高校由于申报平台的不同，造成课程栏目设置五花八门，资源数量、水平参差不齐，种类差别很大。文件中还明确提出，对通过教育部评审的课程将“授予‘国家精品课程’荣誉称号”，则2003-2010期间的精品课程建设实际上是课程团队建设的综合性工作，其中不仅要求教材或其他资源的建设，而且对师资队伍、教学内容、教学方式改革、教学管理水平等提出要求，并进而通过“荣誉称号”这一表述而赋予这项工作—定的奖励属性。

从文件中也不难看出，在“质量工程”这一更大的政策背景下，精品课程建设工作不仅承担着促进课程教学资源建设的责任，而且成为“确保教学工作的中心地位”与“提高人才培养质量”，乃至“大力提倡和促进学生主动、自主学习”的抓手，成为促进教授上本科生讲台、促进教学改革的途径之一，由此，精品课程建设工作的综合性也就自然而然。

教高[2011]6号文件明确提出精品开放课程建设的目标，即“引导高校加强课程建设，形成—批满足终身学习需求，具有国际影响力的网络视频课程和—批可供高校师生和社会人员免费使用的优质教育教学资源”。教高[2011]8号文件《教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见》中则给出了精品开放课程的政策定义：“国家精品开放课程包括精品视频公开课与精品资源共享课，是以普及共享优质课程资源为目的、体现现代教育思想和教育教学规律、展示教师先进教学理念和方法、服务学习者自主学习、通过网络传播的开放课程”^[3]。精品开放课程工作的资源建设属性由此得以明确。尽管文件中也提及有关教育思想、教学理念与方法的改革、教学内容的更新，乃至“广泛传播人类文明优秀成果和现代科学技术前沿知识”等等，但最终都落脚在教学资源的建设和共享上面。

可见，从“精品课程建设”到“精品开放课程建设与共享”，尽管字面上只是多了几个字，在政策文本中却从“综合性”走向了“专门性”，资源建设的中心地位得以明确。这种转变显现出管理部门和高校教师对“资源”理念更加深入的认可和接受，有利于教学资源建设工作的不断推进。

2 从无到有：资源建设的专业性得到关注

严格地说，课程教学本身是一种“教学专业”的工作，需要教学经验的积累和教学理念与技术的学习，学科科研专家不等于教学专家。教学设计更是具有较强专业性的教育技术工作。实效和创新是评判教学资源的专业性水平的两个关键标准，而且两者不可相互替代。教学资源的专业性根本上来自相关人员的专业性和资源评审标准对实效与创新的关注和强调。

在2003-2010期间，精品课程评审指标体系得到不断的改进和调整。2012年，围绕原精品课程转型升级为精品资源共享课的评审，又有新的指标体系出台。对比前后两个阶段的评审指标体系，笔者看到两个特别值得注意的变化：—个是在“课程团队——团队成员”指标中明确要求团队成员应包括“教育技术骨干”，另—个则是在“知识产权保护——原创性和非原创性资源处理”指标中提到的“原创性资源”，以及“课程特色与预期效果——课程特色”指标中提到

的“本课程在某一（些）方面有实质创新”。

在 2003-2010 期间的精品课程评审指标体系中，对课程团队成员的学科背景未提出明确要求（以 2009 年评审指标体系为例^[4]）。笔者对 2003-2009 期间几乎全部（2050 门）获评的国家精品课程的教师团队的分工进行了分析^[5]，发现其中有近三分之一的国家精品课程的课程团队在其自身分工中考虑到教学设计和研究工作，但却很少吸纳教育技术专业人员参与课程团队，另外近 70% 的精品课程师资队伍分工中并未考虑教学设计和教学研究；而且即使是考虑到教学设计的精品课程，其师资队伍中承担教学设计任务的教师也主要是学科专家，除教育技术学专业的精品课程外，精品课程师资队伍中很少有教学设计专业人员参与，教育技术专业人员在精品课程建设中主要承担技术支持工作，这些工作甚至并未在课程师资队伍分工中体现出来。课程团队中教育技术专业人员的缺席，很容易导致课程资源建设的专业性的降低，导致课程资源“课本搬家^[6]”或网络搬家的局面出现。

另外，2003-2010 期间的精品课程评审指标体系中虽然提及“特色及创新点”，却并未对“特色”和“创新”的内涵做进一步的描述，而《2012 年国家级精品资源共享课评审指标体系（本科）》则明确提出资源的原创性和其他“某一（些）方面”的创新问题^[7]。由此也可以对比看出 2012 转型升级评审体系对教学资源建设的专业性的强调。

事实上，2003-2010 期间，当有些精品课程团队提出知识产权问题的时候，就已经将资源的原创性问题和课程的创新性问题推向了台面。显然，仅仅依靠“课本搬家”、特别是依靠“网络搬家”而通过评审的精品课程，课程团队并不是其资源的知识产权所有人。想要取得知识产权，前提是确实向国家提供了自行设计、创新开发的教学资源。

教学资源可依其来源分为利用、借用的资源和设计创新的资源两类。合理的组合和编排“借来”的资源也需要一定的教学专业能力，设计和创新开发教学资源则要求课程教学专家和教育技术人员密切合作，具有更高的专业性。

对专业人员和资源创新的要求从 2003-2010 期间评审指标体系的“无”到 2012 评审指标体系的“有”，显现出资源建设的专业性得到关注。

二 MOOC 背景下教学资源建设的要点

但现有政策文本和评审指标体系也向人们提出了很多新的问题。如：如何保证和提高教学资源的原创性，如何理解课程的“某一（些）方面”的创新，如何管理和发展教学资源等等。笔者认为，随着精品开放课程工作继续走向深入，这些都是必须得到回答的问题，同时也折射出 MOOC 背景下教学资源建设的要点。

1 教学研究是提高教学资源原创性的根本途径

教学资源的设计与创新开发实质上是一连串教学研究的过程。按照产品层次的教学设计的基本原理，学习需求分析、学习者特征分析和教学内容与目标分析合起来构成了教学资源设计与创新开发的前期分析，如果在这三个方面都没有新的情况出现，教学资源的创新也就失去了根基。其中学习需求分析和学习者特征分析都是带有明显的调查性特征的教学研究。教学资源的开发过程主要是技术性的工作，但设计、开发出的教学资源往往需要做技术和教学两个环节的测评，才能获得关于资源的实效性的结论。理论上，即使是做一个 PPT 也要经过教学测评，更不要说自学型 CAI 课件或虚拟实验平台了。无论技术测评还是教学测评，都是具有实验性或试验性的教学研究过程。因而教学资源原创或教学资源创新绝不是脑袋一热、做几张 PPT 那么简单，只有深入、

踏实地完成若干环节的教学研究，才能拿出真正具有时效性、创新性的教学资源来。

2 教学资源创新是课程创新的标准，知识点是资源创新的基本单位

课程的概念有多种不同的版本，按照比较有代表性的观点，课程是“课堂教学、课外学习以及自学活动的内容纲要和目标体系，是教学和学生各种学习活动的总体规划及其过程”^[8]。这一概念界定不仅包含特定的教学内容和目标体系，还包含着学习活动的过程。所以课程创新也就分别体现在教学内容和目标体系的发展创新方面，和面向学习活动的教学理念与方法、模式的改革创新方面。在教学内容和目标体系方面，考虑到任一课程不仅因特定教师、特定院校与专业而具有一定的个性，而且在同一国家地区、同一专业领域内具有的一定的一致性和共性，因而想要在课程目标和内容提纲层面形成发展，往往需要较长的时间、获得很多教师的认可，否则充其量可以称为一种特色，而不能称为创新。因此，在教学内容和目标体系方面的创新，在绝大多数的情况下只能体现为支持特定教学目标、教学内容的学习资源的创新。

而学习活动方面的创新，无论教学理念，还是方法、模式，都只有落实为具体的教学活动方案并得以实施后才能验证其实效性，才能真正完成一个创新过程，因而学习活动方面的创新最终需要通过教学方案表现出来，可供其他教师参考、模仿或沿用。由于“教学资源是指能够支持教与学活动的各种人力和物质条件”^[9]，故教学资源不仅是指支持学生学习的资源，而且包括支持教师授课工作的资源，所以创新的教学方案也可视为一种教学资源。

进而，由于教学方案等教师工作资源和学生学习资源一样，以特定教学目标、教学内容即知识点为单位，因而，教学资源创新的单元是知识点。在资源应用中，由于教学工作浓厚的个人化色彩，教师对资源的需求往往并不面向课程整体，而是面向知识点这样的微观教学内容单位。越是那些需要教师在教学中融合个人知识经验储备的课程，教师就越希望能够获得以知识点为单位的教学资源，进而将大量教学资源加工整合为个性化的课程体系向学生传递。学生对教学资源的需求主要针对特定的知识点而非其他高校的某一课程整体，这是由不同院校对学生的培养计划、不同教师对学生的教学进度和对内容的编排等方面不同所决定的。

近几年来，微课思想在国际国内广泛传播，因其便于查询检索、便于组合运用、便于支持移动学习、对知识点的展示呈现更加丰富多样而得到广泛认可。微课思想的传播实际上已经显现出广大师生对以知识点为单位的教学资源的需求。

以知识点为单元开展教学资源研发和建设，还是避免不同院校的教师建设同一课程时内容重复、时间精力浪费的途径，是教学资源得以对比鉴定其有效性、并进而得到积累发展的途径。

3 建设期刊化的资源管理和评审平台

教高函〔2012〕2号《教育部关于批准实施“十二五”期间“高等学校本科教学质量与教学改革工程”2012年建设项目的通知》及后续函件中，将精品开放课程建设和共享项目的建设单位确定在高等教育出版社^[10]，将工作管理单位确定为高教司条件处^[11]，通过设置稳定的机构解决了精品开放课程的长效管理和运营机制问题。事实上，早在2007年高等教育出版社即已设立“国家精品课程资源中心”，建立“国家精品课程资源网”作为统一的资源共享平台。2011年以后，“爱课程”网站作为课程共享平台上线，可视为中国式MOOC平台。但教学资源的管理和评审还仍然面对很多实际问题。

平台搭建好之后，如何切实利用好平台资源，调动广大高校教师积极性，帮助教师及学生在实际授课教学活动中及业余时间的知识巩固是我们进一步需要思考的问题。特别是调动广大高校教师开展资源创新的积极性方面和为高校教师提供服务方面，相应工作还有待进一步的努

力。在高等教育重视学科科研的背景下，沉重的科研压力和其他工作压力迫使高校教师只能从多种职责中选择最能够为自己带来长远而实际收益的工作作为时间、精力投入的主要方向。如果不能使教师从教学资源创新中获得长远的实际收益和成就感，教师投入教学资源建设工作的积极性就不会真正稳定下来。因而必须建立一种机制，使高校教师对教学资源研发工作的投入能够得到更为广泛和实际的认可。

如果能够承认教学研究是一种“教学学术”，承认教学资源设计与创新开发过程中包含着复杂的尝试探索和测评验证，就不难看到，教学资源是教学研究成果的一种形态。这种研究成果的价值既可能表现为具有推广借鉴价值的理念，如“微课程”已经成为广为认可的一种资源理念和学习理念；也可能仅仅表现为技术产品，表现为用以支持特定教学环境下、特定学习者学习特定教学内容、实现特定教学目标等教学实践问题的学习材料、工具、活动方案或案例等。在这个意义上，不同层次的教学资源创新和相应层次的研究报告或论文具有同等的价值。

由于教学资源要针对具体的教学任务，因而数量巨大、更新迅速，由教育部逐年组织评审显然无法适应这一现实。因此，在精品资源共享课的建设工作中，应当逐步建立期刊化管理的数字化学习资源评审和发布体系，通过与科研成果发表相近的方式来发表原创性教学资源，从而对资源的创新价值和实用价值给予常规化、正式途径的评审和认可，确立教学研究、教学资源研发在高校教学和科研工作中的地位和作用，推动数字化学习资源质量不断提高。

三 结束语

从“精品课程建设”到“精品开放课程建设与共享”，精品开放课程相关工作导向已经发生转变。在这个转变过程中，教学资源建设的中心地位得到明确，教育技术专业受到重视，提高原创性教学资源的比例成为努力的方向。

无论在 MOOC 背景下，还是精品开放课程工作中，提高课程资源的实效性和创新性都是重中之重。笔者认为，教学研究是提高教学资源原创性的根本途径，教学资源创新是课程创新的标准，知识点是教学资源创新的基本单位，应建立期刊化的教学资源管理和评审平台支撑教学资源建设的可持续发展。

当然，实现笔者提出的设想并不容易。在我国，越是知名高校的教师，承担的科研任务就越繁重，能够向本科生乃至社会提供教学的时间、精力就越少，这样的背景下，谁来开展教学研究、创新研发教学资源？以知识点为单元来组织教学资源建设，前提是组织具有权威性、代表性的专业教师团队将课程转化为知识点列表，这项工作谁来承担？将教学资源视为教学研究成果，如何得到学术管理部门和学术界的认可？资源的期刊化评审和发布也存在评审机制、知识产权认可、网站建设和分布等问题。但笔者相信，只有朝着这样的方向发展，中国式 MOOC 才能真正让学生“慕”名而“课”，课程建设道路也才能进入良性循环。

参考文献

[1]教育部关于启动高等学校教学质量与教学改革工程精品课程建设工作的通知[OL].

<<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3843/201010/109658.html> .>

[2]教育部,财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见[OL].

<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6342/201109/xxgk_125202.html .>

- [3]教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见[OL].
<<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3843/201111/126346.html> .>
- [4]国家精品课程评审指标[OL].
<<http://news.jingpinke.com/details?uuid=34d58408-120d-1000-b4dd-e0fea0a8d362&objectId=oid:34d58408-120d-1000-b4dc-e0fea0a8d362>.>
- [5]周越,徐继红.未来之路——教学研究的资源研发范式[M].呼和浩特:内蒙古教育出版社,2012:31-32.
- [6]黄宝玉,项国雄.国家精品课程建设现状分析及思考[J].中国高教研究, 2007,(9):72-75.
- [7]2012 年国家精品课程资源共享课评审指标体系(本科)[OL].<<http://www.zlge.org/Detail.aspx?Id=1293>>
- [8]李秉德.教学论[M].北京:人民教育出版社,2001:156.
- [9]李龙.教学设计[M].北京:高等教育出版社,2010:206.
- [10]教育部关于批准实施“十二五”期间“高等学校本科教学质量与教学改革工程”2012 年建设项目的通知[OL].<<http://www.zlge.org/Detail.aspx?Id=1268> .>
- [11]关于印发《国家级精品资源共享课项目管理办法》的通知[EB/OL].
<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A08_gggs/201312/161043.html .>

How to develop Teaching and Learning Resources under the Background of MOOC

——Based On A Review of National Pilot Opening Curriculum

WANG Peng¹ BIAN Qi² XIAO Feng-yan³ EN He-men-de⁴ ZHANG Li-tao²

(1. Inner Mongolia University Registry Audio-visual Center Hohhot, Baotou, Inner Mongolia 010021, China;

2. Inner Mongolia Normal University College of Communication Hohhot, Baotou, Inner Mongolia 010022, China;

3. BaoTou Teachers' College Institute of Information Science and Technology ,Baotou, Inner Mongolia 014030,China;

4. Hohhot Vocational College Network Center Hohhot, Baotou, Inner Mongolia 010051, China)

Abstract: This paper discussed that National Pilot Opening curriculum should be regarded as a Chinese MOOC ,and transform had occurred during the past years: Teaching and Learning resources developing had got the center position, educational technology professionals became the indispensable ally of the curriculum team, innovative resources were underlined. And the author considered that researching was the fundamental way to improve the creativity of Teaching and Learning Resources, the way to curriculum innovation was to develop Teaching and Learning Resources, the innovation of Teaching and Learning Resources should be made with knowledge point as the unit, a Journal Model should be established for Teaching and Learning management and evaluation.

Keywords: teaching and learning resources; national pilot opening curriculum; micro course; journal model

*基金项目: 本文为国家社会科学青年基金项目“精品课程教学中教育技术应用情况的调查研究”的研究成果之一(课题批准号: CCA080228)。

作者简介: 王鹏, 内蒙古大学教务处电教中心主任, 硕士, 工程师, 研究方向为计算机信息与技术。

收稿日期: 2013 年 11 月 12 日

编辑: 小西