

# 信息时代的教师专业发展:理念、方法<sup>\*</sup>

顾小清

(华东师范大学 教育科学学院, 上海 200062)

[摘要] 教师职业的专业内涵是什么?这是业内仍在探讨的问题。一种观点是,教师专业建设和专业发展关注这两个方面:专业知识和实践性知识。从培养教师信息素养和信息化教学能力的角度出发,或许不需要作这样的区分,而把这两个方面看作是两个阶段:前者是后者的基础。本文作为教师专业发展及其方法研究的基础工作,对信息时代的教师专业发展的概念、方法策略进行了梳理和分析。

[关键词] 教师专业发展;理念;技术;方法策略

[中图分类号] G434 [文献标识码] A

## 一、如何看待教师专业及专业发展

如何理解教师专业或教师职业专业化的内涵?有一种观点认为,教师职业的专业化存在两种模式。<sup>[1]</sup>一种模式是注重专业领域的科学知识与技术成熟度,即技能熟练模式。认为教师的专业能力是受学科内容的专业知识、教育学、心理学的科学原理与技术所制约的,教师的专业程度就是凭借这些专业知识、原理技术的熟练程度来保障的。这样,教师专业建设和发展也就注重于教师职业的理论、原理、技术的知识基础。另一种模式是反思性实践模式,认为教师的专业程度是凭借“实践性知识”来加以保障的。所谓教师的实践性知识,包括五个方面:其一,它是依存于情境的经验性知识,比起理论知识来说缺乏严密性和普遍性,却是一种鲜活的知识、功能灵活的知识;其二,它是作为一种“案例知识”而积累并传承的;其三,它是与实践性问题的解决为中心的综合多学科的知识;其四,它是作为一种隐性知识发挥作用的;其五,它是一种拥有个性性格的“个体性知识”,这些知识是通过日常教育实践的创造与反思过程才得以形成的。同其他专业相比,教师工作的最大特点是不确凿性、情境性,要求针对情境作出灵活应变的决策。<sup>[2]</sup>这样,教师专业建设和专业发展也就注重于在实际的教学情境中通过实践积累经验,形成具有个性特点的案例知识,并且通过共同体的相互影响,将个

性化的隐性实践知识转化为社会化的教师专业知识。

## 二、信息时代的教师专业发展:我们的定义

越来越多的学校将技术纳入到他们的课堂。随着这种现象的增加,人们不能不开始关心这样一个问题:这些耗资不菲的技术投入发挥它们的作用了吗?从经济的角度来说,这样的投资产生回报了吗?要发挥这些技术的作用,至少必须满足这样一个条件:教师必须具备将技术用于教学的“实践性知识”,换句话说,必须为教师提供相应的专业发展机会,让他们学会怎样使用这些技术。这一点,可以说已经在教育界达成了共识。

教师专业发展的重要性人所共知:知识在增长、条件在改变,教师不可能凭着多年前掌握的知识年复一年地重复着过去的话题,他们的“专业知识”、“实践性知识”都必须更新。许多学校也正在这样做着。特别是信息时代,当技术大量地涌现,涉及技术及其应用的教师专业发展显得尤为迫切。如果一定要将专业发展分成是“专业知识”的发展和“实践性知识”的发展,那么,在信息时代,实际上这两方面都将涉及关于技术的基本知识和技能,以及如何将技术用于教学的实践。

但是,综观目前流行的专业发展的实施情况,这样一个问题浮现了出来:学校在对教师进行技术方面的专业发展培训的时候,所关注的,往往局限于“专业

<sup>\*</sup> 本文受到全国教育科学“十五”规划重点课题“教育信息化理论与实践模式”(课题编号:AYA010035)的资助。

知识”层面,也就是技术的基本知识和技能,而对“实践性知识”,也就是如何将技术有效地应用到教学中,做得很少,甚至全然漠视。实际上,“专业知识”和“实践性知识”之间的矛盾不是现在才有,只不过在信息时代,这一矛盾更加凸显了出来。掌握了技术的基本知识和技能,就能用好技术了吗?

和专业发展的内容密切相关的是培训的方法,这也是目前流行的专业发展的实施中存在的一个问题:满足专业知识更新需求的那种学习方式,对实践性知识的发展有效吗?沿用传统的专业知识更新模式的培训方法,产生的专业发展实施模式就成为这样一种我们常见的形式:组织一个短期的培训,学习一些新技术的使用;或者,组织所谓“洗脑”式的创新教学理念的灌输,试图改变教师运用技术革新教学的模式。但是,技术的培训很难满足我们对教师运用技术的期望,他们往往很难将技术移用到课堂上;“洗脑”的作用更是缺乏连接实践的机制,新的技术还是只能停留在学校主要教学生活的“外围”,或者停留在新瓶装旧酒的程度,技术的作用远未得到发挥。

这两个问题非常具有普遍性,因此我们有必要对此进行研究:从广泛的教师专业发展这一领域出发,站在一个从事教师信息化教学能力培养的研究人员的角度,在信息时代,教师的专业发展内涵究竟应该是什么?怎样定义?如何实施?采用什么方法实施?其效果究竟怎样?存在什么问题?信息时代的专业发展所产生的新的条件,或许可以让我们更清楚地把握一般意义上的专业发展所具有的问题。当然,上述这些问题远远超出了本文的范围,实际上,这是笔者正在进行的“教师教育信息化”项目所要解决的问题,该项目是十五规划课题“教育信息化理论与实践模式”的子课题,因为笔者相信,教育的信息化能够得以实现,教师的作用是关键。本文只对其中的一些概念性问题进行阐述。

首先,我们给信息时代的专业发展下一定义:专业发展是一个超越了“培训”的概念,涵盖了正式的和非正式的学习方法,而且是教师出于自身的需要主动的、自觉的行动。不仅学习新的技术基本知识和技能,而且形成新的结合了技术的教学方法及教学理念,对自己的教学实践产生新的认识,探究对课程内容和资源的新的更深入的理解。此外,信息时代的专业发展,还注重对教师在实施新的教学理念的过程中所面临的挑战提供支持。比如随着教师对技术理解的深入,开始尝试利用技术来支持学生进行探究学习,期间所遇到的困难,正是专业发展所要帮助解决

的。

### 三、超越通行的培训范式

早期的教师专业发展文献所关注的专业发展方法是一种培训范式:短期的,标准化的,传递的内容是离散的技能 and 技巧。培训范式适合于“专业知识”层面的专业发展,在合理的条件下,这种培训方法能够帮助教师掌握一定的专业知识甚至某些教学技巧,例如,关于组织学生作品集并以此为基础进行评估的方法,<sup>[3]</sup>或者关于一些如何使用技术的方法,比如学习一些软件包的使用、学会上网查找资料等等。

但是,在大多数情况下,这种培训的方法被抬高到一个不应有的程度,成为教师专业发展的唯一范式。而实际上,许多领域中这种方法是难以发挥作用的。特别是对于“实践性知识”层面的专业发展,比如,新的教学思想、新的教学方法怎样综合到教师的专业实践中?学校改革的那些实践又怎样综合到教师专业实践中?技术所带来的教育关系的改变,怎样才能体现在教师的专业实践中体现出来?<sup>[4]</sup>……利特尔(Little)认为,专业发展的构成,必须包括这样一些活动:深化讨论、开放论争、丰富各种行动的可能性。<sup>[5]</sup>从教学行为的本质上看,就是使教师能够从机械运用课程和技术的方法中摆脱出来,灵活地运用教学方法和技术,帮助学生探究性地学习。<sup>[6]</sup>

和培训范式形成对照的是,强调成长和实践的专业发展方法,将教师看作是具有自我生成能力的、自我管理能力的专业共同体成员,作为一种专业人员,他们掌握了专门的知识基础,形成了具有个性特点的实践性知识。因此,近来的专业发展项目更多地开始关注这些方面:多使用尝试法、开放性地讨论问题、共同理解,形成共同体,更加强调在学校里形成一种新的专业发展文化,体现为教师们在教学生活中自然而然地和同事进行合作,自然而然地进行教学的革新,同样自然而然地参加到学校的改革中来。<sup>[7]</sup>

### 四、作为教育信息化的要素

作为教育信息化项目的一部分,我们必然要从一个全局的角度来考虑教师专业发展,考虑教师专业发展在学校信息化建设过程中的作用。学校的信息化建设,教师的教学行为,学校的文化环境,这些都是相互关联的要素。有效的专业发展项目,必然是和学校的专业文化建设密切联系的,在一种良好的学校专业文化氛围中,教师会对教学进行反思,会合作地开展行动。

学校的生力军是教师,学校的各项工作,像课程,像教学创新,像技术整合到教学这样的努力,都得依赖于教师共同体的统一行动,才有可能取得实质性的进展。教师共同体能够综合广大教师共同的智慧和才能,<sup>[8]</sup>这种综合的、高度的智慧成为推动学校改革的动力。好的教师专业发展项目,能够形成一个具有共同努力方向的教师共同体,在教师共同体的共同努力下,将技术带进课堂、改进传统教学、提高学生学习这一复杂任务才可能完成。

学校的信息化建设是一个系统的过程,对于学校教育信息化来说,教师专业发展既是客体也是主体。教师的专业发展,一方面能够带动学校教育信息化;反过来,学校教育信息化的进程,也将促进教师专业发展,文化改变人,文化也能被人改变。作为系统中的要素,专业发展必然涉及系统当中全方位的人员,从校长到各级主管,到行政管理及资料人员,包括学校的和行政区域的,教师当然更不用说了。而笔者所关心的限定为教师的专业发展,因为不管怎么说,教师在设计、指导和开展每天的课堂教学活动,技术整合到学校教学中还得依靠教师,因此教师必须能够找到合理的方法以利用技术来支持学生的学习。

另外,我们认识到技术是支持探究学习的有力工具,是关注理解的学习,是和外部真实世界建立联系的学习,是支持元认知技能的学习,是为终身学习做准备的学习,是一种民主的学习。技术不仅具有支持学生探究学习的作用,同样具有支持教师学习的作用。为了给学生创造探究的环境,教师是否自己先得有这样的探究学习的体验呢?只有经过内化了的方法和理念,才会自然地转移到他们自己的教学行为中去。

## 五、专业发展的实施:方法策略

### 1. 建立一个技术的愿景

一个愿景是共同体成员所共同拥有的目标。所谓技术愿景,是对技术所拥有的作用的期待,技术能够实现什么?建立一个技术的愿景,将技术看作是一种技能工具,是一种能够为学习提供支持、提供服务的工具,而不要停留在技术本身。信息时代的教师专业发展,其主要目标是要帮助教师成为更有效的专业人员,让教师能够在掌握技术的基础上,了解技术能够给他们提供怎样的作用,包括对他们的教学和专业的发展具有怎样的作用。教师所学的技术知识和技能应该是对他们的教学和专业发展有价值的,而不要停留在学习技术本身。

那么,教师专业发展项目需要提供什么样的内容,才有可能支持教师在学校教学中真正地利用技术呢?首先,当然需要足够的技术基础,才能在教学中自如地运用技术;另外,教师需要了解有哪些教学实践是运用技术的革新教学,他们还需要对各种可能的革新教学实践进行评价筛选,需要对技术条件下越来越丰富的信息资源进行管理,还需要给自己重新定位为一个终身的学习者,不仅相互学习,还可以向学生学习,向更广泛的“外部世界”学习;最重要的是,要使得技术成为真正为自己所用的工具。这些,都应该是信息时代的教师专业发展项目所提供的內容。

许多学校的专业发展项目着重于让教师掌握技术操作。技术当然是重要的,是用来支持日常教学的基础,但是技术操作绝对不应该是专业发展的核心目标。通过专业发展,教师需要学会决定在教学中如何使用技术,为了不至于将注意力停留在技术上,专业发展实施过程中可以展开对话,讨论技术能够帮助做什么,能够促进什么,能够解决什么。

美国曾经做过一个全国范围内的调查,调查教师和技术之间如何进行连接,<sup>[9]</sup>除了技术的操作以外,还指出了许多需要掌握的方面,以便能够在课堂上有效地使用计算机。这一研究,也能够给我们制定教师专业发展项目提供很好的借鉴作用:

“技术能够做些什么?对此,希望获得更广泛的了解,比如说有哪些方法可以支持课堂教学实践。

“希望能有一定的时间对技术的某些方面,包括硬件和软件,以及在课堂上的应用,进行自学。

“怎么样在一个技术支持的环境中有效地组织和管理学生?希望获得这方面的知识。

“如何利用技术进行教学?或者如何合理地组织学习活动以便能够最合理地使用技术?

专业发展项目还需要能够帮助教师将技术整合到他们当前的教学实践中去。利用技术支持探究的学习,教师需要将自己的角色进行调整,成为学生探索的顾问,一个共同解决问题的伙伴,学生所需要资源的提供者(部分);教师需要发展不同的教学结构和教学方法,行使与传统的知识传递方法所不同的角色,并且要把自己看作是如弗莱雷所说的学生的合作研究者。<sup>[10]</sup>

### 2. 建立在教学实践基础上的反思性实践

如果说技术基本知识和技能的“专业知识”学习也是必不可少的话,那么,信息时代更为迫切需要的,则是关于利用技术进行教学的“实践性知识”的发展。而这方面最有前途的形式,是教师能够投入到教学实

践当中,去解决实际的问题,在实践的基础上进行反思,积累经验,经过一段时间的磨炼,他们的视角,他们的实践都能发生明显的改变。

新的思想,不可能是凭空产生的,必然以教学的实际情况、教师的经验为基础,对新的思想和新的实践的反思也同样如此。教学是一种高度的智力活动,包括提问、观察、经验之间的连接,根据学生需要和课堂情况形成不同的方法,以及对实践的反思总结。

行动中的反思,是从业者与复杂的问题情境的有意识的交互,这种交互过程有对话,有试验。反思能够导致深思熟虑的行动,这是反思的主要特点。形成了反思的习惯以后,我们的经历就成为一种有意义的经验。我们会开始留意那些以前熟视无睹的情境,开始以新的眼光看待以前所熟识的情境。反思,就是重新阐明已经被阐明了的,重新假设那些已经被假设了的,重新考虑那些已经考虑过的可能性。

对于教师,需要进行反思的方面有很多,比如,需要对课程的整合进行反思,作为教师能够为课程的整合做些什么?需要对学科领域进行反思,需要对日常生活进行反思。为了开发学生的个人知识,为了更好地理解相互关系的模式,教师需要对当前的课堂进行反思,需要对学生的个人知识和经验具有更深入的理解,能否超越当前的课堂实践?需要对教师、学生和学习内容三者之间的关系进行反思,权威的角色受到动摇了吗?如何改变?需要对学校教学的意义和目标进行反思,是为了知识的教学吗?为了学生的发展?还需要对学生、课堂实践、学校结构和学校文化之间的关系进行思考,这三者之间存在怎样的关系?是如何相互影响的?

### 3. 体现新的学习理念

专业发展应该给教师提供的是“与一些新的思想、新的学习材料、共同体成员进行智力、交际和情感方面的碰撞”。<sup>[11]</sup>教育方面的改革体现为新的学习理念,也就是将学习看作是通过积极的参与活动参与建立自己的理解的过程,因此,从这一思路出发,最好的专业发展,是体现探究、合作和对话的建构主义学习理念的。<sup>[12]</sup>教师需要通过活动,通过与共同体成员的深入的交互,通过这些机会建构他们自己的知识;他们需要尝试,可能还会冒一定的风险;他们需要在能够为一个能够为他们的学习提供尊重和支持的环境当中从事他们的学习。

通过探究、通过尝试不断地寻求知识,正是专业发展的核心。专业发展不可能是将“发展”手把手地交给教师,而是鼓励教师能够“发现并阐明教学实践

中的问题,寻求解决这些问题的答案”。<sup>[13]</sup>在这样的专业发展中,利用技术,并在技术的支持下,帮助教师对自己的教学实践进行反思、构建理论、进行阐明。专业发展不应该是一种知识的消费过程,而应该是知识的生产过程,是支持教师生成自己的个性化的实践知识的过程,并对共同体成员所生成的知识进行评价的过程。

通过专业发展,教师需要得到的最重要的能力或许是:技术导致各种关系发生了改变,这些改变呈现出许多不确定的情况,面对这些不确定性,以及日常教学实践中所遇到的问题,如何作出明智的回应?如何利用技术支持提高课堂学习?如何利用更有效的评价方法更好地理解学生的学习?教学怎样才能调和多样的学习需要,包括智力发展、文化、性别和学习风格的差异怎样调和?这些都是当前学校教学中迫切需要解决的问题,对这些问题的思考,也能帮助教师对自己的教学理念进行深入的反思、分析、阐明。

当然,对教学的内容进行扩展、形成更深入的理解也是专业发展必然要涉及的方面。

教师也是学习者——实践的学习者。为了帮助教师更好地教学,我们需要给他们提供一个论坛,在这个论坛上,他们能够讨论新的教学方法,对自己的教学方法进行反思,考虑自己的教学方法对学生具有怎样的意义。仅有理论是不够的,教师还需要来自经验的行动知识,这些行动知识是他们从自己的学习过程中得到的。

这对任何学科领域都是如此,如果自己能成为学科的积极的学习者,他们就能够对自己教学的内容有更深入的理解,对这些内容的学习过程也能有更深入的理解。通过自己探究的过程,他们能够了解到哪些内容是能吸引学生的。同样,通过参与合作,教师也能够体会合作对于学习的意义,认识到每个参与合作的人员都能为集体的智慧贡献自己的一部分。通过与同事之间的相互的交流,共同的研究,教师开始认识到对话对于理解的重要作用,一方面,可以认识到一个倾听者对于帮助别人更好地认识自己,更好地组织自己的想法是非常有帮助的;另一方面,提出自己的想法,对自己、对共同体集体智慧的形成,也是不可缺少的。

教师专业发展为教师提供了一种终身学习的机会,这个机会,是来自于专业发展所蕴含的学习精神——一种探究的精神,对教学实践的探究,对学习的探究,对更广泛的领域的知识和理解的探究。有了这种探究的精神,学习必然能够是终其一生的。

4. 认识到行动和理念在学习过程中的相互作用  
理念和行动必然是密切关联着的。对于学习者来说,有些喜欢从概念开始,掌握了概念以后再转向经验;有些则相反,从实践开始,然后才转向理念的总结。不管是哪一种情况,对于专业发展项目来说,最重要的是这两种机会必须都能够提供。

随着专业上的成长,教师经常会遇到行动和理念相抗衡的情况。许多情况下,不管理念有多强,不管和理念有多少冲突,还是能够沿着合理的轨道开展实践,实践的经验会给理论以新的意义,激发对理论的新的理解。同时,在实践中,也需要不时地回过头来审视实践的意义,修正实践的方向,建立新的观念,建立自己的独特方法。

教师在教学态度、教学理念方面的改变,总是在他们实施了改革,见到了改进学生学习的成效以后。实施改革的前提是,教师必须掌握了一种新的基本思想要素,才能真正抓住革新的内在意义,才能领会这些更新思想如何体现在真正的实践中。

#### 5. 重视和培养学习者共同体

如果教师能够围绕共同的目标进行合作,交互地进行决策和行动,共同地进行探究,一个学习者共同体就能够建立起来,这样一种共同体的建立不仅对教师有益,也能使学生受益。在这种学习者共同体中,教师能够在一起对他们的教学进行讨论,其结果,绝不仅仅是提高教师的专业水准,尤其重要的是能够为学生提供更为有力的、更为一致的教学。

近年来的研究也在关注教师共同体对于学校改革的积极意义。<sup>[14]</sup> 教师的个人的反思填补到共同体

中,共同体也能够反过来丰富个人对实践的反思。在一个有着丰富的共同体文化的学校里,教师经常性地对教学实践进行交流,而且进行“详细的,理论上的以及实践意义上的交换”。<sup>[15]</sup> 他们和同事共同进行计划、准备,评价教学的一些话题、方法和材料从共同体成员的课堂上获得有价值的观察结果,特别是形成了“长期的共享和共同解决问题的的工作习惯”,<sup>[16]</sup> 相互提供支持。

## 六、小 结

以上的方法策略,都是成功的专业发展项目的基础。成功的专业发展项目,是教师出于自身的需要主动地、自觉地投入的行动,是教师在共同的愿景基础上组成学习者共同体,结合革新的教学理念,不断地对教学实践进行反思,提高专业水平。这些方法策略超越了技术,使教师获得成长,而且;这些方法策略最突出的,是超越了培训的概念,使教师的专业发展不再是一个被动接受的过程,而是教师积极参与的自觉的、主动的行为。

教师职业是否是一个专业?据说,一种职业之所以成为一个专业包括 12 个指标,而教师职业只符合其中的 4 个。<sup>[17]</sup> 教学作为一种不确定的职业,有一点是确定的,那就是发展和变化,特别是在信息时代,这种发展和变化更显得迫切。争论一种职业是否是专业或许没有实际的意义,关键在于我们教师能通过自己的专业发展不断改进教学实践,专业的称号是争取来的。

### [ 参考文献 ]

- [ 1 ] [ 2 ] 钟启泉. 教师“专业化”:理念、制度、课题[ J ]. 教育研究, 2001, ( 12 ).
- [ 3 ] [ 5 ] [ 11 ] Little, J. W. (1993 Summer). Teachers' professional development in a climate of educational reform. *Educational Evaluation and Policy Analysis* 15(2).
- [ 4 ] 祝智庭. 教育信息化:教育技术的新高地[ J ]. 中国电化教育, 2001, ( 2 ).
- [ 6 ] [ 7 ] Lieberman, A., & Miller, L. (1990). Professional development of teachers. *Encyclopedia of educational research*, 6th Edition, New York: MacMillan.
- [ 8 ] Brandt, R. (1995, November). On restructuring schools: A conversation with Fred Newman. *Educational Leadership* 53(3).
- [ 9 ] In *Teachers and Technology: Making the Connection*, OTA, 1995.
- [ 10 ] Shirley R. Steinberg et. c 著, 易进译. 学生作为研究者[ M ]. 中国轻工业出版社, 2002, 2.
- [ 12 ] Sparks D. (1994, March 16). A paradigm shift in staff development. *Education Week*, 42.
- [ 13 ] Sparks D., & Loucks-Horsley, S. (1990). Models of staff development. In W. R. Housman, M. Haberman, & J. Sikula (Eds.), *Handbook of research of teacher education*.
- [ 14 ] [ 15 ] [ 16 ] Lieberman, A. (1986). *Rethinking school improvement*. New York: Teachers College Press.
- [ 17 ] Lynda Fielstein & Patricia Phelps. *Introduction to teaching: Rewards and Realities*[ Z ]. 王建平等译. 教师新概念——教师教育理论与实践[ M ]. 中国轻工出版社, 2002.