

高职院校混合式教学模式改革： “MOOCs 时代”的探索与启示

李小龙¹，张宸瑞²，耿斌¹，郭勇²

(1.川北幼儿师范高等专科学校 初等教育系，四川 广元 628017；

2.西北师范大学 教育技术学院，甘肃 兰州 730070)

[摘要] 高职院校肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命。随着信息技术的快速发展及近年来 MOOCs 在高等教育中的广泛流行，高职院校如何脱离传统教育模式的束缚，借助职业教育信息化蓬勃发展的风帆，实现混合式教学模式改革，成为转变人才培养模式的关键。研究在对当前我国职业教育教学模式存在问题分析的基础上，采用案例分析的视角，从我国职业教育实际背景出发，剖析目前我国高职院校混合式教学模式改革成功的经验。立足于我国职业教育教学实践，分析归纳职业教育混合式教学模式改革的理念与做法，以期高职院校混合式教学模式改革提供有益借鉴。

[关键词] 高职院校；混合式教学；MOOCs；教学改革

[中图分类号] G434 **[文献标志码]** A

[作者简介] 李小龙(1988—)，男，甘肃兰州人。助教，硕士，主要从事信息技术与教育、职业教育信息化等方面的研究。E-mail:zealke2006@126.com。

一、引言

进入 21 世纪以来，随着信息技术、网络技术、电子技术以及自动控制等技术的迅猛发展，大量高新设备、高端材料、高新技术广泛地应用于生产一线，这不仅对各个行业生产劳动者的职业能力和职业素质提出了更高要求，也是对我国职业教育的巨大挑战。自 2005 年国务院颁布《关于大力发展职业教育的决定》至今，我国已有高等职业院校共 1327 所^[1]（截至 2014 年 7 月数据）。由此可见，职业教育院校数量上已经实现了巨大的突破。但是，大力发展职业教育不仅仅是数量上的突破，更重要的是如何适应我国经济社会的发展需要，培养新环境下具备高素质、强能力的专业技术人才。但是由于种种原因，目前我国大部分高职院校仍然没有摆脱传统教学模式的误区^[2]，导致人才的培养往往不能满足社会日益增长的应用型人才需求。针对上述问题，如何转变高职

院校人才培养模式，适应当前经济社会的发展是我们需要关注及研究的重要问题。那么，作为职业教育发展瓶颈之一的教学模式改革就成为当前迫在眉睫的任务。

信息技术的普遍应用，为教育创新和跨越式发展提供了崭新空间。以信息技术特别是网络技术和新媒体技术为强大支撑的新一轮学习革命已见端倪。自 2000 年兴起的网络辅助教学到近年来流行的 MOOCs、翻转课堂等标志着互联网及新媒体已越来越多地被应用于课堂当中，信息技术与教学的深度融合逐渐成为教学改革的主流。2012 年《教育部关于加快推进职业教育信息化发展的意见》提出，加快推进职业教育信息化是支撑职业教育改革创新的重要基础^[3]。由此，在职业教育信息化的背景下，研究如何将教学模式改革与信息技术进行有效融合，适应高职教育的特点，促进高职教育教学质量提升，就成了职业教育教学改革成败的关键。

二、信息时代高等职业教育教学模式透视

当今社会,教育的使命亦不再是为今后的社会培养预定的人才,而应是为个体终身的学习和成长以及各种可能的发展奠定现实的基础^[4]。学习也不再仅仅是为了满足学生这一群体未来发展的需要而展开的社会活动,它已经成为每一位社会人所应追求的终身发展活动。随着技术的不断进步,给教育带来机遇的同时也带来了严峻的挑战。我国近10年在高等职业教育信息化方面进行了大量有益探索与实践,取得了长足的进步。但高职院校的信息化不仅是信息技术在校园中的应用,更重要的是建立起信息时代的职业教育理念、职业教育体制和职业教学模式。但是,这些作为衡量信息化建设成果软实力的重要标准,目前仍有许多问题亟待解决。2012年MOOCs应运而生,并迅速在全球掀起了一场在线教育学习革命的浪潮。它与以往的网络教学有着本质的区别,它以“大规模、高质量、广开放”为主要特征^[5],能够促进优质教育资源的共享,促进教育民主。随着MOOCs浪潮的袭来,我们看到的是它出现后短短几年时间内,颠覆了人们对高等教育的认识,并吸引了全球数以百万计不同国家、不同职业背景、具有不同学习目的的学习者注册和学习。它的出现不单是网络在线教学模式的革新,更是一种对高等教育的传统教育体制、教学方式及教学资源等具有影响的先进理念。MOOCs的发展并非预示着大学终将消失,而是大学必须对其传统的教学模式进行深刻的反思、检讨和变革,终结其传统固化的教学模式^[6]。因此,重新审视我国当前高等职业教育的教学模式,就成为深入解决问题的前提。

(一)理论基础薄弱:高职教学模式创新先天不足

任何一种教学模式都是以相关的理论为前提或基础的^[7]。而理论基础又以哲学、心理学为重要来源。我国作为世界文明的发祥地,有着深厚的哲学基础,但是这些深厚的哲学基础对于我国的教育教学研究的引领和指导的基础性地位并未充分地体现出来,我国现行的大部分教学模式的理论基础都是源自于西方哲学思想。同样,在心理学方面,我国主要以介绍、引进国际心理学理论成果为主要方式,并未能够形成本土化的心理学理论体系。在职业教育方面,我国高等职业教育起步时间较短,理论研究也处于借鉴、模仿国外职业教学模式的阶段,而且滞后于社会职业的发展,这就很难形成具有我国特色的高等职业教学模式。

(二)“学科本位”:难以突破的传统教学模式思想鸿沟

教学模式的构建离不开特定的时代背景,尤其是离不开特定的教育目标^[8]。早在2000年教育部就提出“培养重点掌握从事本专业领域实际工作和基本技能”^[9]的高职院校能力本位培养目标。提倡将理论教学放在整个教学活动的辅助地位,强化职业技能训练的主导地位。虽然我国众多专家学者在这一时期进行了大量的探索与实践,提出了能力本位的教学培养模式,但是在实际教学过程中,教师还是难以摆脱传统教学模式的束缚。究其原因,上世纪90年代以前,我国高等职业教育被视为普通高等教育数量上的补充,人才培养目标定位一直不明确,秉承着一贯的普通高校学科本位的人才培养思想。这就使高等职业教育在教学层面,以教师为中心、重理论轻实践、重知识轻技能的传统教学模式思想长期占有主导地位。学科本位模式下的课程体系、课程内容、教学方式、评价方式等已自觉不自觉地每一位教师心目中形成一种惯式。再者,教育的直接受益者是学校、学生和企业,而教师所承担的是更高的教学目标和更强的工作压力以及新的考核指标,这无形中增加了教师的负担和工作量^[10],造成在教师层面的教学改革难以有效推进。

(三)教学资源匮乏:高职教学模式发展之瓶颈

教学活动赖以开展的教学资源对高等职业教育教学模式具有重要的影响,尤其是在当前我国经济高速发展和产业结构优化调整的关键时期。高职教学资源的建设就显得尤为重要。在高等职业教育中,教学资源的含义较之普通高等教育、基础教育中资源的含义更为宽泛。它除了支持开展教学的既定的学校资源外,还有学生实训赖以开展的社会资源,例如通过校企合作、订单培养、产学结合等人才培养模式,将企业的车间、办公室、生产线以及技师等纳入教学资源范畴,以此来保障应用型人才培养的实用性。新世纪,我国自实行能力本位的高职院校人才培养目标以来,各个院校在人才培养方案的培养目标、课程体系及职业能力等方面直接与企业、行业的职业岗位(群)进行对接。这就决定了其培养过程不能采用传统的教学模式,在封闭式的课堂中完成,需要将学生的学习与校内真实工作环境下的实验实训室以及实际工作情境结合起来,协调、统筹校内外不同类型的教育教学资源,再配合与之相适应的课程教学模式^[11]。但是,当前大部分高等职业院校都将目光聚集在校内教学资源的建设上,对于社会教学资源的关注度不足。

(四)单一评价方式:与多元评价主体之间的矛盾
 教学评价作为教学活动过程中最基本的环节,它因教学目标、教学流程、教学条件的不同而体现出不同的方式。简言之,教学评价所采用的方式决定教学的取向,影响教学模式的实施^[12]。现阶段的高职教育,仍以应试教育为主,以考试作为教学评价的主要手段,重视教学结果,轻视教学过程,应试教育注重人的共性,而忽视了人的个性发展。学生不能根据个人兴趣进行学习选择,成绩成为证明学生学业成效和教师教学绩效唯一、刻板的度量衡,难以科学监测学生和教师的创造性智慧和才能。然而,高职院校所培养的学生是直接与社会的相关岗位进行对接的,学生在校学习的知识技能从长远来看它的评价主体应该是社会或者企业,所以,扎实的专业基础知识、过硬的专业技术技能才是社会或企业对学生学习结果进行评价的主要标尺。

三、“MOOCs”时代的混合式教学模式改革

(一)混合式教学模式改革

在教育技术界,混合式教学已不再是一个新概念。回溯它的历史,我们会发现,这一概念每当被提及,都是在某一新技术作用于教育、教学过程的基础上,是人类实践与理性思考的结果。而且,这一概念每次出现又因技术、事件的不同,内涵与意义也随着时代的进步、技术的发展以及教育理论的完善而不断提升。总体来说,这一现象符合何克抗教授提出的“教育技术理论实质上是在按螺旋方式上升”的规律^[13]。在20世纪90年代,伴随着E-Learning在教育领域的快速发展与广泛应用,B-Learning被国外学者广泛关注,旨在将网络学习的优势与传统教学的优势相结合,在克服传统课堂教学弊端的同时让信息技术发挥更大的效益。进入21世纪,随着教学理论、互联网、信息技术的快速发展,教育技术学界在总结近十年的网络教育实践成果基础上赋予混合式教学新的内涵:“把传统学习方式的优势和E-Learning的优势结合起来,既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性。”^[14]

2010年美国颁布的《国家教育技术计划》^[15]指出,“如果想要看到教育生产力的显著提高,就需要进行由技术支持的重大结构性变革,而不是进化式的修修补补”。这为目前的高校教学改革指明了前进的道路。纵观“MOOCs”在全球刮起的这场巨浪,无不是对高校现有教学结构、教学模式的一种结构性的变革和革

命性的挑战。那么,我国的高校应该如何应对这些挑战?如何面对“巨型化”的网络在线课程、“多元化”的学习主体及其多样化的学习需求,充分体现在线学习的主动参与性?如何充分发挥教师或专家的引导作用、人格影响、学习和研究方法渗透的优势?^[16]“MOOCs”作为一种新兴的在线学习方式、一种新的教育理念,具有丰富的学习资源、便捷的协同交流、友好的互动等独特优势。但是,它不能完全替代教师的课堂教学,如果缺少了教师的参与,学习效果将不像预期的那么理想^[17]。所以,目前需要在高职院校信息化建设成果的基础上广泛吸纳其优势,站在应用型人才培养的战略角度,将在线学习纳入到高等职业教育整体改革发展战略之中,与传统的课堂教学相结合,互取所需,构建信息技术环境下“三位一体”的职业教育模式。但是,重点应放在对高职院校教师的教学能力、学生的需求、组织机构的运行模式、教学支持服务体系进行重新设计上,以此避免“进化式的修修补补”现象。

(二)高职院校混合式教学模式改革的现实基础

1. 职业教育信息化建设取得初步成效

进入21世纪,随着我国高等教育信息化工作的全面展开,高等职业教育信息化作为其中的一个重要范畴引起广泛重视。职业教育作为沟通产业界与教育界的重要桥梁,担负着将知识、技能应用于各个产业,培育社会所需的高技术应用型人才的重要职责。那么,高等职业教育要去适应社会发展需求,培养具备基本信息技术能力的应用型人才,实现与社会生产的接轨,需要从以下方面入手。首先,需要实现自身的信息化建设与发展。经过十几年的职业教育信息化建设,我国目前高等职业教育信息化在基础设施建设、职业教育专题网站建设、职业教育资源开发、信息化课程建设、教师信息技术素养培训方面进行了尝试和探索,也取得了一定的成绩^[18]。接下来,应在现有基础上利用信息技术推动职业教育的教学改革和发展。现在每所高校也基本建成了数字校园网络,能够实现网络资源的共享。借助现有成果开展信息化教学、探寻职业教育教学改革思路与方法才是当前应当着力解决的重要问题。

2. 智能移动学习终端的普及应用

随着移动互联技术的快速发展,智能化引发了移动终端基因突变^[19],让一切不可能变为可能。同时,伴随着智能移动终端生产技术趋于成熟、硬件成本不断下降,降低了智能移动终端用户的使用门槛。智能移动终端以其便携性和实时接入性等特征,几乎在一瞬

间成为所有人生活的必需品。当“智能移动终端”遇到“教育”,又碰撞出了“移动学习”的火花。它使教与学的空间不必再局限于普通的物理课堂环境,学习的外延向着更为广阔的空间扩展。学习者不仅可以随时随地利用碎片化时间进行自主学习,而且对于学习内容的选择又能体现学习者个性化需求的特征。当代大学生是伴随着通信与网络技术的发展成长起来的一代新人,是移动终端上网的主要人群。随着通信基础设施的不断完善,城市无线网点的覆盖范围越来越广,移动终端上网越来越方便,教室、校园、宿舍内随处可见拿着手机、平板电脑上网的大学生。因此,正确引导他们借助移动终端开展学习活动、进行交流与协作就成为了混合式教学模式改革的切入点。

3. 趋于完善的在线学习支持服务

网络教育的发展,使得高等教育的教育观念、组织形式、教学模式、师生关系和教学管理等都经历着巨大的变革。随着我国高等教育信息化进程的不断加快,各高校为了能够有效整合现有教学资源,巩固信息化建设成果,提高教学效果。开始着力建设网络教学平台,开发网络课程,以此实现教学资源的有效整合。在此过程中,完善的在线学习支持服务作为网络在线学习重要的组成部分,逐渐引起重视。在线学习支持服务担负着学生学习过程中的知识构建、情感交流、寻求帮助与学习辅导等重要任务。可以说,在网络学习过程中,学习支持服务是直接关系学生学习效果好坏的重要因素。目前,随着网络技术的发展,在线学习支持服务技术呈现出友好的学习资源呈现形式、丰富的平台功能以及人性化的平台服务,能够极大地满足学习者的多样化学习需求。

四、国内高职院校开展混合式教学改革的经验与启示

(一)国内混合式教学模式改革的先行经验

2010年以后,随着网络教育的快速发展以及近年来MOOCs的广泛流行,标志着教育开始真正走出工业文明,步入信息时代。为了全面提升职业技术人才培养的质量,山东、广东、重庆等省市的部分高职院校紧跟当前数字化教学模式的改革趋势,先后发起了基于MOOCs理念的混合式教学模式改革,全面推进各层面的混合式教学改革的尝试与探索,并取得了较好的成效。总体来看,这些院校的混合式教学改革,基本上经历了以宏观层面的高职院校人才培养策略改革、中观层面的专业与课程建设教学改革及微观层面混合式教学设计与实施的自上而下的立体化混合式

改革过程,并在不断走向改革的深化发展。如山东科技职业技术学院为了顺应高职教育教学模式改革发展需要,将研究、试点并全面推进混合式教学模式创新工作纳入到党政工作的要点之中,专门成立教学改革与教师发展中心,重点研究高职院校MOOCs教学和翻转课堂学习的理论、实施路径、开发要点等,并为教师实施混合教学提供理论支持和指导^{[20][21]}。重庆工商职业学院在探索高职教学改革的新内涵和新路径的过程中,提出在全校范围推行基于网络环境的课程学习。根据自身教育教学特点,以建构主义学习理论为指导,行动研究法为手段,将信息技术融入具体课程的教与学过程中,从而促进教育教学工作向纵深发展。这些学校宏观层面的混合式教学改革最大的特色就是学校在教学改革的整体进程中所起的思想导向、推动及支持保障作用。

在专业层面的混合式教学改革中,深圳职业技术学院突出课程体系重构的重要作用,借助MOOCs教学理念重构课程,建立起以“公共课程+专业平台课程+专业课程+专业方向课程+任意选修课程”为框架的开放、动态的课程结构。对于实训环节通过探索网上虚拟仿真实训、实习教学,建设数字化工业中心,实现传统教学、网络教学及实践教学等三种教学活动的学时分配的最佳比例。

微观层面的教学设计与实施是混合式教学改革的最终落脚点,各校对于混合式教学层面的探索都依据本校的办学特点构建自己的混合式教学设计。如重庆工商职业学院在建成、建好一批优质课程资源的基础上,充分利用已有网络精品课程资源,在机电工程学院以两门专业基础课为载体,开展“翻转课堂”教学实验,将网络学习与面授相结合,探索出了以教师主导、学生主体的学习模式,促进了教学资源的优化与应用;提升了学校网络教学应用能力,培养学生在网络环境下的自主学习能力。山东科技职业技术学院创新和深化Flash课程的混合式教学改革,教师在课前设置与课程有关的引导性问题及资源、课件、微课并借助学校教学平台进行发布,让学生在课前通过导学单、微课程开展自主学习。课堂上,在教师的指导下由学生进行Flash作品的制作,教师进行辅导答疑并与学生进行深入的探讨与交流。课后,学生将自己对这节课的总结和体会及作品放在课程平台的交流区,与教师和同学进行双向交流与评价。这一模式强化了学生自主学习能力以及创新能力的培养。上述院校的课程混合式教学设计与实施过程及特点见表1。

表 1 混合式教学设计与实施的特点

课程名称	混合式教学的设计与实施过程	特点
数控机床编程与加工工艺	<p>基于 cMOOC 模式的混合式教学设计过程</p>	<p>基于 cMOOC 模式的混合式教学设计,借助 Moodle 平台开展基于主题的学习,强调学生知识的主动建构。教师和学生以平等、友好、互动的形式参与讨论。教师作为指导者在课堂内、课堂外借助多种媒体与学生进行沟通答疑。学生作为知识的主动构建者,借助资源进行学习与网上实训</p>
Flash 动画制作	<p>基于 xMOOC 模式的混合式教学设计过程</p>	<p>基于更接近传统教学过程 xMOOC 理念的混合式教学设计。在传统的课程结构与教学流程中开展基于微课、在线作业、测试的教学活动,交互式的视频课程讲解支持技能操作训练</p>

(二) 思考与启示

以上院校开展混合式教学改革先行经验为高职教育探索出了一条解决现存教学问题的有效途径。根据上述经验,高职院校自上而下的混合式教学模式

改革需要院校、专业、课程教学等三个层面实施联动,每个层面依据自己的核心目标开展相应改革。高职院校混合式教学模式改革过程如图 1 所示。

1. 根据混合式教学模式改革,需要进行院校层面的结构性调整

在当前环境下,高职院校如果要想提高人才培养的质量及其社会适应性,首要任务就是在全面革新自身教育理念的基础上,实施符合教育规律的改革措施,将职业教育理念、信息技术、课堂教学深度融合的思想进行有效混合,在院校层面全面推行面对面的课堂教学和数字化学习两种方式相结合的混合式教学改革。在这一过程中,需要重点转变院校管理人员、教师以及学生这三类主体的思想意识。以校长为代表的院校教学管理层必须彻底革新认识,将学校发展、人才培养等工作纳入信息时代的大背景中考量,结合学校办学类型与特色,制定改革措施,在院校层面组织相关混合改革项目,以此来推进混合式教改在专业和课程层面的深入实施,实现高职院校办学效益与办学成本的双赢。对于教师需要借助多种方式树立其利用信息化环境开展教学的意识和信心。同时,加强这方面师资的培训,激发教师参与教学改革的内在动力,打破原有传统教学的主导地位的思想僵局。学生是开展混合式教学的主体,所以也是改革成败的关键因素,需要教师正确引导学生利用新技术、新媒体开展学习,创设在线学习氛围,发挥他们的主动学习意识。除此之外,院校层面混合式教学模式改革的开展除了思想层面的变革,相关人力资源与培训体系、政策与支持保障机制以及研究与发展思路等一系列顶层策略的变革也要与之相配套,使之成为促进混合式教学改革成功的重要因素。

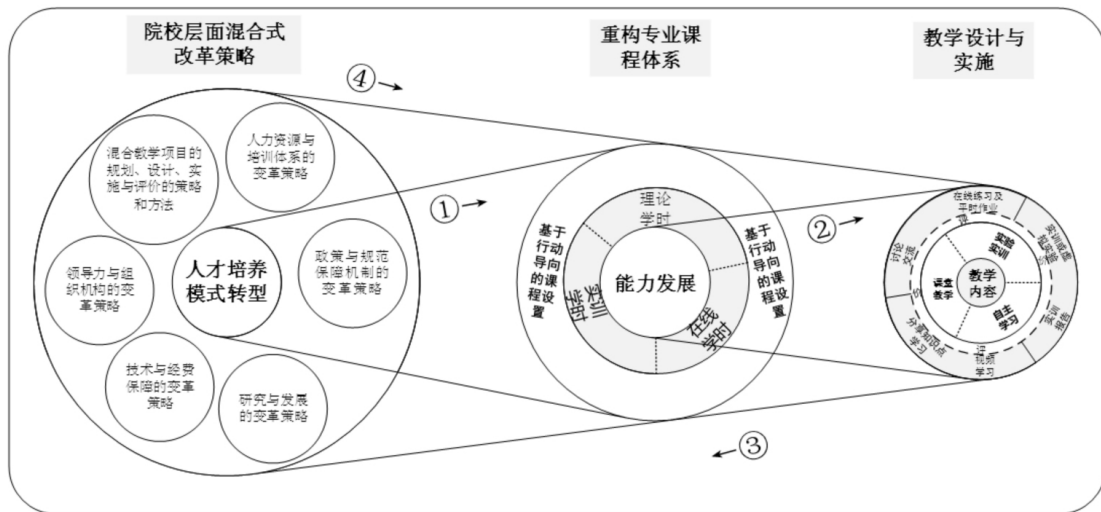


图 1 高职院校混合式教学模式改革过程

2. 以专业建设为切入点,进行课程体系的解构与重构

专业作为高等职业教育活动的核心,是教学组织活动的基本单元,关系到高职院校品牌建设与未来发展的重要因素。同时,它作为学校高素质技术技能人才培养与社会需求相接轨的接口,是开展教学改革的重要切入点。高职院校的专业建设一般包含了专业结构建设、课程建设、实训实践基地建设、师资队伍建设等重要组成部分。而混合式教学模式改革则需重点关注信息化环境下课程体系的解构与重构。课程作为学校教育输出的重要产品,决定了人才培养的规格^[2]。长期以来,职业教育课程始终未能摆脱“学科本位”思想的束缚,各个专业的课程总是自觉不自觉地陷入“学科体系”的架构之中,致使学生技能性知识掌握欠缺,未来发展受到影响。开展混合式教学改革,首先就需要将目前固有的“学科体系”下的课程进行解构,打破原有学科本位下课程之间的层级关系,摒弃学科本位下的课程体系存在重理论轻实践,重知识轻技能的缺点。然后,应依据学生未来工作的实际职业情境对知识实施行动性重构,借鉴MOOCs模式下开展学习的自由性与灵活性的理念,对专业课程进行时间与空间自由度的合理搭配,利用互联网丰富的教学资源,设计、开发支持学生自主学习的数字化学习资源,让学生知识与技能的学习不再局限于课堂这一固定场所。

3. 构建新理念支持下的教学设计与实施过程

教学过程的设计与实施是课程教学的重要前提和重要环节,同时作为混合式教学模式改革的最终落脚点,需要每一位教师都参与其中,对自己的课堂教学开展基于混合式理念的教学设计与教学过程实施。首先,通过对课程进行前期分析,得出学习者的学习风格、初始能力并确定教学的起点,明确教学资源 and 教学内容的选取和开发方向,敲定线上、线下学时分配的最佳比例。在这一过程中要重点对教学内容、教学资源以及学习者不同的学习特点和学情进行细致的探讨与分析,以保证混合式教学活动开展过程中设计的教学内容和资源能够满足不同学习者的需要,线上与线下知识内容的分配能够将学生的知识技能进行有效联系,最终实现教学目标。

其次,进行混合式教学资源与活动设计。分为两

个方面,其一是开展在线学习资源与活动设计。网络在线学习不同于一般的传统课堂教学,它是以学生借助丰富的学习资源,参与在线活动进行知识自主构建为主要特征的一种学习形式,所以,在教学活动设计过程中,教师需要根据课程前期分析的结论,将需要在线开展学习的知识内容进行细致划分,析出网络在线学习活动的基本单位——学习单元。在此基础上,依据教学目标开展学习任务设计,将学习活动细化为明确、可操作的学习任务,使学生以任务为导引,一步一步地开展学习活动,自主建构知识。结合高职教育的特点,在线学习资源的设计需要注意更强的交互性,以便学生利用网络资源开展虚拟实践训练。其二是进行线下学习资源与活动的设计,需要与线上课程资源和活动保持紧密的联系,借助多种教学方式,开展教学答疑、教学重、难点精讲等教学活动。线上线下的混合式教学设计可以充分借鉴“翻转课堂”、“xMOOC”的教学方式,以教学内容为核心,以教学资源为载体,充分保证学生学习过程的自主性。

最后,开展混合式学习评价设计。混合式学习的评价应围绕学生线上、线下学习的过程和结果展开。要打破传统教学评价单一性的缺点,全面了解学生线上与线下的学习表现,重视过程性评价与终结性评价相结合。线上学习的评价,教师或者教学管理人员可以借助网络学习平台创设相应的评价活动。例如,线上作业、线上测验、在线讨论等对学生的参与度、学习表现作出客观评判。对于传统课堂教学则多借助于学生课堂表现、参与度及最终考核成绩进行评价。通过设计多元的评价方法可以促进学生学习的积极性,评价的目的不是为了证明,而是为了改进,评价的结果有利于教师对混合式教学设计的效果作出评判,并为后期的改进提供依据。

五、结 语

MOOCs的兴起为混合式教学的开展提供了新的思路与方法。如何应对在线学习带来的挑战,解决传统教育存在的问题,改革现有的教学模式和方法,将是今后教育教学领域研究面临的重大课题。高等职业教育也应以此为契机,努力探寻现代职业教育的新思路、新方法,不断适应社会经济发展的需要,为我国今后发展作出应有的贡献。

[参考文献]

- [1] 程宇,宋美霖.2014年全国高职院校数量变化趋势及分类比较[J].职业技术教育,2014,(23):63~66.
[2] 李媛媛.高职院校三位一体化教学模式探索[D].北京:中央民族大学,2013:1~2.

- [3] 教育部.《教育部关于加快推进职业教育信息化发展的意见》[EB/OL].(2012-05-04)[2015-05-01].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3055/201205/xxgk_136506.html.
- [4] 李玉婷.“352”高效课堂教学模式与传统教学模式比较研究——以方城一高为个案研究[D].济南:山东师范大学,2014:1~2.
- [5] 袁松鹤,马若龙.MOOCs:开放、争论与启示[J].中国电化教育,2014,(1):69~75.
- [6] 焦炜.MOOCs 背景下我国高等教育教学模式的变革与创新[J].电化教育研究,2014,(4):83~93.
- [7] 钟志贤.信息化教学模式[M].北京:教育科学出版社,2006.
- [8] 杨汉洲.构建“能力本位”的高职教学模式[J].教育与职业,2008,(17):55~57.
- [9] 教育部.教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见(教高[2000]2号)[Z].2000.
- [10] 周美茹,闫洪涛.高职院校三位一体化教学模式改革研究[J].中国成人教育,2014,(24):113~115.
- [11] 曾向昌.以教学模式改革促进课程教学资源建设的探讨[J].广东技术师范学院学报(职业教育),2012,(1):65~67.
- [12] 贺新元.高职教育教学模式的研究[D].天津:天津大学,2004:19~20.
- [13] [14] 何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展[J].中小学信息技术教育,2004,(4):21~31.
- [15] 美国教育部.国家教育技术计划[DB/OL].(2010-03-05)[2015-06-20].<http://www.ed.gov/technology/netp-2010>.
- [16] [17] 余胜泉,路秋丽,陈声健.网络环境下的混合式教学[J].中国大学教学,2005,(10):50~57.
- [18] 姬如.我国职业教育信息化存在的问题及对策研究[J].职业教育研究,2014,(1):20~23.
- [19] 工业和信息化部电信研究院.移动终端白皮书(2012年)[R].2012:4.
- [20] 山东省高职高专教育网.山东科技职业学院全面推进慕课与翻转课堂教学模式研讨活动 [DB/OL].[2014-03-31].<http://www.sdgzgz.cn/Article/news/201403/11970.html>.
- [21] 山东科技职业技术学院.山东科技职业学院成立教学改革与教师发展中心[DB/OL].(2014-04-02)[2015-06-21].<http://jgjp.sdzy.cn/bm/zn/2014-04-02/57.html>.
- [22] 陈清彬.高职课程的解构与重构探索[J].海峡科学,2010,(11):166~168.

(上接第 44 页)

2012, 33(6):416~417.

- [27] Chula, G., King Et Al.. Online Exams and Cheating: An Empirical Analysis of Business Students' Views [J]. The Journal of Educators Online, 2009, 6(1):1~11.
- [28] Neil C. Rowe. Cheating in Online Student Assessment: Beyond Plagiarism [J]. Online Journal of Distance Learning Administration, 2004, 7(2).
- [30] James E.Porter. MOOCs, “Courses”, and the Question for Faculty and Student Copyrights [C/OL].[2014-08-16]. The CCCC-IP Annual: Top Intellectual Property Developments of 2012. <http://www.ncte.org/library/NCTEFiles/Groups/CCCC/Committees/TopIP2012Collection.pdf>.
- [31] Educause. Copyright Challenges in A MOOC Environment[EB/OL].[2014-08-14]. <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/PUB9014.pdf>.
- [32] Steve Cooper, Mehran Sahami. Education Reflections on Stanford's MOOCs: New Possibilities in Online Education Create New Challenges[J]. Communications of the ACM, 56(2):28~30.
- [33] Steven Leckart. The Stanford Education Experiment Could Change Higher Education Forever [EB/OL].[2012-03-20]. http://www.wired.com/wiredscience/2012/03/ff_aiclass/3/.
- [34] Steve Kolowich. MOOCs for Credit [EB/OL]. [2014-09-13].<http://www.insidehighered.com/news/2012/10/29/coursea-strikes-mooc-licensing-deal-antioch-university>.
- [36] Inside Track. To MOOC or Not to MOOC: Strategic Lessons From the Pioneers [EB/OL].[2014-08-16]. <http://www.insidetrack.com/mooc-mooc-strategic-lessons-pioneers/>.