

改革开放40年内地西藏集中办学模式研究 ——以北京西藏中学为个案

孙 昉¹ 敖俊梅²

(1.北京大学 社会学系,北京 100871; 2.中央民族大学 教育学院,北京 100081)

[摘要] 内地西藏办学是改革开放之后我国政府实施的教育援藏工作的重要措施。其中,在内地相对发达的城市创办集中建制的西藏中学是重要的办学模式。多年来内地集中建制学校为西藏的建设发展输送了大批骨干人才。在当前内地西藏教育发展重心从规模普及转向质量提升的背景下,集中建制学校办学活力与教育质量问题逐渐凸显。本文以北京西藏中学为个案,系统回顾了内地西藏集中办学模式的发展历程,指出在外在环境与学校内部结构发生变迁的情况下,原有独立、封闭的办学体制与教学管理方式不能适应生源复杂化带来的压力与挑战,逐渐面临师资队伍建设力度不足、学科教学应试化、教育管理方式单一化、社会实践教育开展困难以及与当地教育系统的疏离等困境。针对上述困境从外源完善办学体制,加强办学评估和内在鼓励办学探索,提升办学活力两个方面对今后的办学改革与完善提出了思考与建议。

[关键词] 内地西藏班(校);办学模式;内地西藏中学;教育援藏

[中图分类号] G750 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-7178(2019)06-0033-08

DOI:10.15946/j.cnki.1001-7178.2019.06.004

20世纪八十年代,为满足西藏经济建设需要,根据西藏教育落后、人才匮乏的状况,中央政府决定举办内地西藏班(校),利用内地优质教育资源帮助西藏培养人才。内地西藏办学之初主要采取两种办学方式,一是藏族学生独立建校的集中模式,一是汉藏学生混校分班模式。自1987年至今,相继有北京、成都、常州、南通、重庆、济南、绍兴、武汉等8个城市建立了西藏中学,2012年内地西藏集中建校在校生4817人,占当年内地西藏班(校)在校生总数的31.8%。^[1]多年来集中建制学校为西藏的建设发展输送了大批骨干人才,有力地推动了西藏

经济、文化与教育等方面的发展,促进了西藏与内地之间的文化交流。进入21世纪以来,在社会变迁的背景之下,随着内地西藏办学政策与实践的调整演变,集中办学模式学校教育质量与办学活力问题逐渐凸显。现有内地西藏办学研究大多着眼于宏观的政策演变或西藏学生的国家与民族认同、文化适应、学业成就等某一方面的问题,较少从办学主体——学校的视角对办学经验进行探讨,特别是缺少对具体学校办学发展史的研究,因此对现阶段办学面临的问题与挑战缺乏准确聚焦。^{[2][3][4]}

本研究选取了一所内地西藏集中办学的典型

[收稿日期] 2019-08-18

[作者简介] 孙昉(1981—),女,陕西西安人,北京大学社会学系博士研究生,主要研究方向为民族社会学、少数民族教育。

敖俊梅(1978—),女(达斡尔族),内蒙古莫力达瓦人,中央民族大学教育学院讲师,硕士生导师,主要研究方向为少数民族教育。

[基金项目] 本文系国家民委民族研究项目“互联网+时代小学民族团结教育路径创新研究”(项目编号:2017GMD-037)的阶段性成果。

学校——北京西藏中学(以下简称“北藏”),采用参与观察、深度访谈等方法进行实地调查。北藏成立于1987年,是最早的一所内地西藏中学。经过早期的办学探索,该校发展出一套行之有效的教育管理方式。多年来以招生规模大、培养学生效果好、毕业生返藏工作发展较好而得到中央政府的肯定,在西藏享有“要上学,上北藏”的社会声誉,被视为内地西藏班(校)中的“领头羊”。进入21世纪之后,学校面临的外部环境与内部结构发生变迁,教育管理遭遇冲击和挑战。本研究试图以北藏为个案,对内地西藏集中办学模式40多年的发展历程进行系统梳理,进而聚焦当前面临的办学困境与挑战,并对今后的办学方向提出思考和建议。

一、内地西藏集中办学模式发展历程

本文所指的办学模式,主要是指内地西藏中学的培养目标、师资建设、教学设计、管理方式和教育活动开展等办学运行机制的总和。内地西藏集中办学模式经历了从创办之初到21世纪之前的定向培养“中等专业技术人才”时期,以及21世纪之后培养目标提升为“高层次高素质人才”两个大的发展时期。随着教育管理策略的发展变化,前一个时期可划分为办学探索和相对成熟两个阶段,后一个时期可划分为转型与问题和挑战凸显两个阶段。

(一) 主要培养“中等专业技术人才”(1987—1998年)

这一阶段内地西藏办学主要为西藏区内建设培养亟须的银行、财务、邮电、税务、工商、司法、医护、师范等中等专业技术人才。办学规模较小,招生人数稳中有升。管理模式为国家主导,西藏自治区和各办班省(市)合作办学。

1. 探索阶段(1987—1992年)

1984年中央第二次西藏工作座谈会作出教育援藏,在内地创办西藏班(校)的重要战略决策。1985年上海、天津、辽宁等16省市同时开办内地西藏初中班,首届招生1300人。1987年开始北京、成都、常州、济南在几年内相继创办了4所内地西藏中学。1989年北京、成都两地的西藏学校与天津红光中学开设高中部,择优招收300名内地初中班毕业生,其余毕业生均升入内地中

等专业学校。

北藏是北京市落实的第一个援藏重要项目,市政府确立了“基本建设优先、资金投入优先、干部教师配备优先”的办学原则,前后投入建设资金4000多万元,制定优惠政策吸引优秀师资。1987年北藏首批招收初中预科生101人,其中80%为农牧民子女,普遍年龄为11~13岁,多数不通汉语。经过探索,北藏初步创立了一套教学管理办法:(1)采取特殊学制和教学计划。第一年预科重点加强学生汉语听、说能力,补习小学课程。增开藏语文课,藏文老师由西藏教育厅选派。开设西藏常识、音乐、舞蹈等课程。(2)“家长负责制”管理。将学生三、五个不等地分至每位教职工名下,教职工从教洗澡、穿衣开始,从汉语拼音和日常生活用语入手,手把手地带领学生进行语言、学习和生活适应。(3)安排丰富的社会活动,将思想政治教育贯穿其中。利用节假日经常性组织学生外出参观、联欢和游览名胜古迹等,使学生熟悉了解内地社会建设各方面情况。

1989年北藏开设高中部,1992年发展为完中,在校生规模约700人。1991年首届初中毕业生经考试合格几乎全部升入中专和高中,1992年首届高中毕业生中1人达到北京市高考专科录取分数线,办学取得了初步成效。

2. 相对成熟阶段(1992—1998年)

1994年中央第三次西藏工作座谈会确定了“继续办好内地西藏中学和西藏班,长期坚持,不断完善,继续扩大规模”的方针。1995年起内地西藏班初中招生规模从1300人连年扩大至1998年的1820人。高中招生规模从1994年的300人逐渐扩大至1999年的505人。^[5]1998年起压缩、停招部分专业的中专生,扩招师范生和高中生。新增江苏南通西藏民族中学、重庆西藏中学2所集中建制学校。集中办学模式在校生规模扩大,办学经验相对成熟完善。

这一阶段北京市政府相继投入250万元,按照市重点中学标准改善了北藏办学条件。学校从大学毕业生中充实师资。1998年教职工有170人,班师比为1:10.6。学校保持700人的在校生规模和完中建制,发展出相对完善的教学管理模式:(1)针对学生特定的语言文化和心理特点,形

成针对性的教学策略。如运用“三段六步”教学法^①提升汉语文能力;进行藏语病句的研究与对应训练;创设汉语对话的情境。理科教学总结出“激发兴趣、改进学法、提高能力”的办法。(2)“家园制”管理,营造家庭式的班级与校园氛围。^②通过“传、帮、带”的方式,在新老教师间传承班级管理经验。(3)教学活动丰富多样。相继设立计算机、书法、美术、写作、朗诵、编织、天文、无线电测向等近30个课外兴趣小组;组建田径队、足球队、合唱队、舞蹈队等文体社团;创办雏鹰电视台发展学生兴趣特长,传承民族文化。(4)开展形

式多样的德育与社会实践活动。如邀请各领域学者为学生作报告,定期组织学生到工厂、学校参观访问、军训、假期旅游以及走进社区家庭。

这一阶段北藏教育质量稳步提升,初中毕业生多进入内地中等专业学校,少量择优升入高中(见表1)。1998年初中毕业生中考及格率96%,优秀率达到27.6%。高中毕业生参加全国统一高考达到北京市录取线的学生逐年增多。1999年北京市高考本科上线率8.9%,大专以上过线率57.4%。中专及大学毕业生学成返藏工作,成为西藏各行各业的骨干力量。

表1 北京西藏中学历年初中毕业生分流情况(不完全统计)^③

毕业年份	毕业人数	分流情况									
		中专、职高		中师		卫、警校		高中		淘汰(因病或因差)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1993	97	42	43.3	25	25.8	10	10.3	20	20.6	0	0.0
1994	93	35	37.6	11	11.8	15	16.1	30	32.3	2	2.2
1996	89	28	31.5	18	20.2	15	16.9	26	29.2	2	2.3
1997	87	19	21.8	24	27.6	10	11.5	29	33.3	5	5.8

(二) 培养“高层次高素质人才”(1999年至今)

进入21世纪后,内地西藏集中办学办学重点转为提升办学质量,培养一大批受过高等教育的高层次高素质人才。内地办学从少数教育逐渐转向规模化教育,社会效应与政治意义更为突出;管理方式逐渐转为引导、规范地方政府自主办学。在内地教育与社会经济环境发生变迁的背景之下,集中办学模式教学管理策略随之转型。

1. 转型阶段(1999—2010年)

2001年中央第四次西藏工作座谈会确定了“继续办好内地西藏班,改善条件,提高质量”的方针。内地办学进入规模扩大与办学水平提升并举阶段。2002年内地西藏高中散插班开放招生,择优录取西藏学生插班到内地重点高中混班教学。这一阶段内地西藏初中班招生规模为2000人左右。高中招生规模大幅增加,2000年招生人数在1999年的基础上升至953人,此后连年扩招至2009年的1896人。^[5]2004年开始实施内地西

藏高中招生区内外置换机制。在内地西藏办学层次布局调整的背景下,北京西藏中学调整为高中校,南通西藏中学新办高中班,新增浙江省绍兴西藏民族中学、武汉西藏中学,集中办学模式在校生规模特别是高中生数量大幅增加。

北藏1999年停招初中生,2003年转为高中。2001年起每年招生260人左右,在校生近800人。2002年高中散插政策开启了内地西藏高中普通学校与重点学校(散插班)之间的生源竞争。此前北藏一直能够招到优质初中生源,其中近1/3是本校培养的尖子生。高中扩招与散插班政策实行后,北藏生源质量下降趋势明显。2005年毕业生的北京市高考上线率从2004年的16.7%降至6.2%,2006年降至1.9%。与生源变化同期,学校师资结构也发生了显著变化。停办初中后,原初中老师转为高中老师,取消了生活老师。建校初期任教的教师陆续退休,随之而来的是教师队伍的年轻化,2006年35岁教师以下占比达66%。

① 从基础知识开始,教给学生阅读方法,再到从日记入手进行写作训练的方法。

② 《西藏的孩子》作者鹰萨·罗布次仁1991—1998年就读于北京西藏中学。他在该书中回忆“学校就像个大家庭,来自西藏各个地区的学生是这个家里的兄弟姐妹,老师就是我们的家长,而经常来看我们的北京市领导是我们的亲戚。”

③ 根据北京西藏中学内部资料整理所得。

随着外部环境与内部结构的变化,北藏开始强化化学科教学与学生管理:(1)加强教学研究,改善教育教学法以适应基础薄弱的学生。学校组织开展系列教研课题如《提高内地西藏班(校)高中生综合素质途径的研究》《内地西藏班(校)高中生学习心理的研究》等,到市内普通高中校、各省(市)内地西藏班(校)、西藏自治区内学校进行调查研究,探索总结教育规律。(2)强化化学科教学与补习课程。2006年开设校本课程并开发了《与语文同行》《与写作同行》等适应学生基础能力的校本教材与学科辅导用书、练习册等。(3)规范与强化学生管理。2010年制定《北京西藏中学学生一日生活管理制度》,加强对学生行为的规范化管理。

北藏采取的应对措施在规范学生行为、提升学业成绩上发挥了积极作用。2008年起北藏毕业生的北京市高考上线率逐年提升,2009年本科上线率达到6.9%。

2.问题与挑战凸显阶段(2010年至今)

2010年中央第五次西藏工作座谈会确定了“推进西藏跨越式发展和长治久安”的方针。此后内地西藏办学进一步优化办学层次,扩大高中招生规模,着力提升教育质量。初中办学规模缩减至年均招生保持1600人左右。高中招生规模逐步扩至2014年的3200人,扩招生源主要升入高中散插班。^①高中扩招后,西藏区内初中生源人数大幅增加,从2004年不到200人逐渐增至2015年的1550人。^[6]2013年起内地西藏高中班的学制改为四年(重点散插班仍为三年),增加一年预科。

内地西藏高中班的再次扩招以及内地西藏普通高中学校实施的四年学制,进一步加剧了集中建制学校此前已面临的生源质量问题。2013年以后,北藏高中生源质量下滑且层次分化严重。据T校长介绍,新生中有不少是内地高中散插班“剩下的,学习基础差,在初中阶段学习习惯一点没有养成”。师资队伍更新换代之后,学校难以调入有经验的中青年教师,教师普遍不愿意带班,班主任队伍士气逐渐低落。学校面临的教学管理复杂性和压力增大,问题与挑战进一步凸显。

^① 此次扩招后,招生人数较多的一些散插学校开始实施择优散插与单独编班相结合的混合模式。据统计,2012年内地西藏高中班在校生8386人,其中单独编班5471人,混合编班2915人,混班教学34.8%(数据来源《2012内地民族班办学基本情况》教育部内部资料,2013年6月编)。

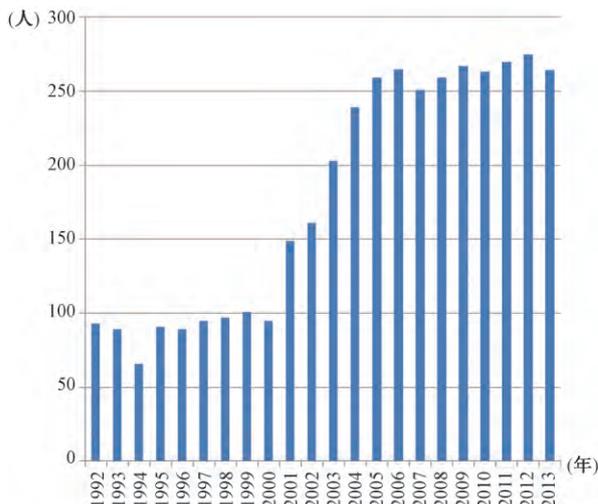


图1 北京西藏中学历年高中毕业生人数统计

二、内地西藏集中办学模式 现状与问题

跨文化适应和家庭教育、社会教育缺席是内地西藏办学面临的“内源性”问题。^[7]在致力于快速培养中等技术人才的办学早期,以北藏为代表的内地西藏学校形成了具有时代特点的相对完善的办学管理经验。21世纪以来,随着内地办学培养目标提升、规模扩大、模式拓展,办学层次布局重新调整,内地西藏学校,特别是高中校的生源结构与师资队伍发生变化,原有独立、封闭的办学体制与教学管理方式已难以适应生源剧烈变化的现实,办学的“内源性”问题在外在环境与内部结构变迁的情况下逐渐凸显。

(一)生源复杂化带来的压力与挑战

一是生源质量整体下降。21世纪后经数次扩招,特别是散插班政策和普通高中学制变化后,内地西藏集中办学学校逐渐失去优质初中生源,生源质量整体下降。生源问题的根源主要在于内地西藏初中班教育质量良莠不齐且淘汰率低。1999年起内地西藏初中班统一返藏中考,而内地西藏高中教育要求“采用办学当地教材、课程,在当地参加高考”,初、高中衔接不畅导致相当数量的初中班教学质量低于当地教育,影响高中阶段培养质量。二是生源差异大,学生的学业基础、汉

藏语文水平呈多层次分化。以北藏为例,生源有三种类型:一类是成绩达不到散插班要求的内地西藏初中生源;另一类是西藏自治区内初中生源;还有一类是成绩达到散插班要求但选择到北藏就读的优质生源。三是学生自我意识增强,价值观多元

化。办学40多年来,北藏生源家庭背景从办学初期以农牧民子女为主转为城市家庭子女为主,再到现阶段城市农村生源相对均衡(见表2)。随着经济社会快速发展,学生自我意识增强,价值观呈现多元化,导致教育管理的复杂性和难度增加。

表2 北京西藏中学历年招生户籍类型统计①(不完全统计)

类型	入学-毕业年份	人数	户口类型			
			农牧民		居民	
			人数	%	人数	%
初中	1987—1991	97	67	69.1	30	30.9
高中	1990—1993	89	60	67.4	29	32.6
高中	1991—1994	66	30	26.8	71	73.2
初中	1994—1998	93	36	38.7	57	61.3
初中	1995—1999	86	24	27.9	62	72.1
初中	1997—2001	93	26	28.0	67	72.0
高中	2001—2004	259	115	44.4	144	56.0
高中	2002—2005	266	139	52.3	127	47.7
高中	2011—2014	265	122	46.0	143	54.0
高中	2012—2016	274	145	52.9	129	47.1
高中	2013—2017/2018	269	140	52.0	129	48.0

(二) 师资队伍建设力度不足

一方面,集中建制学校师资的学历结构随着时代的发展“水涨船高”,如2002年北藏教师中拥有硕士学历3人,2013年增至26人,占教师总数27.7%。另一方面,随着市场机制的深化,教师的福利待遇、发展空间和职业成就感逐渐低于普通中学,师资队伍凝聚力逐渐下降。

北藏转为高中后其师资力量呈下降趋势。一是师资人数不足。2013年在编教职工从2002年的171人缩减为123人。教育部2010年出台的《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法》规定内地高中班班师比要达到1:8,而北藏仅为1:5.2。二是对优秀教师吸引力降低。一方面很难调入有经验的优秀教师,另一方面留不住优秀青年人才。三是班主任工作动力不足。由于工作时间长、任务重、精神压力大,教师普遍不愿意带班。学生处Z主任说“在2008年以前,学校教师的工作态度和现在完全不一样,天天泡在这个地方,把那些问题学生叫过来谈话谈,有男老师、女老师至今未婚,为学生付出很多。”

(三) 学科教学应试化

教育部1994年曾印发《内地西藏班(校)办学水平综合评估指标》,对一些办班学校进行试点评估,但并未在全国内地班(校)推广,此后对各地学校办学质量也未进行过评估。随着生源扩招,内地西藏学校,特别是高中校面临的难度与压力增大,应试教育逐渐成为普遍现象。

北藏生源问题严重之后,学校着力强化学科教学与课业辅导,教学活动逐渐从早期的多样化、综合性缩减为书本教育与补差学习,教学时间延长。每天教学时间从8节课增加为11节,周六补课6节,高三年级晚自习和周日上午均安排补课。早期活跃的兴趣小组活动大量减少。据教学处L主任介绍,“学校花了很大力气在教学、补习上,所以高考成绩还比较稳定。但这种稳定是低层次水平的,从能力上讲,很难说提高了多少”。

调查中教师普遍认为西藏学生的学业成绩保持在较低的水平上。首先,这与内地西藏班(校)宽松的升学空间造成学生压力小、学习动力不足的政策有关。其次,教学模式不能有效应对生源

① 数据来源:北京西藏中学教务处。北京西藏中学教务处对学生家庭背景的选择指标并不统一,早期登记表中户口类别分为农民、牧民、居民三类,近年户口类别分为农户、居民户两类。另一些年份登记学生的家庭情况分为:农牧民、干部、企事业单位、教师、工人及其他类。笔者在统计时,将农、牧民合并为农牧民,将干部、企事业单位、教师、工人及其他类合并为居民类。

的特殊性与复杂性。北藏的教学模式趋同于内地普通教育模式,教师对学生的生活经验和知识背景缺乏充分了解,^[8]也未能针对学生分化的基础水平采取差异化的教学策略。

(四) 教育管理方式单一化

随着师生数量与结构的变化,早期“家长制”“家园制”的管理模式难以为继,集中建制学校普遍加强了规范化封闭式管理,管理方式趋于单一。规范化、精细化的管理制度求稳定、促安全,以管为主,难以满足学生多样性的交流与成长需求。

北藏从2010年开始实施《北京西藏中学学生一日生活管理制度》,对学生从早起床到晚就寝各个时间段的活动内容、组织要求等作规定,同时明确规定了年级组长、班主任、学生处老师等教职员工在学生一日生活管理中的具体职责。同时制定实施《北京西藏中学综合素质评价方案》,将学生学业成绩、运动、文艺、班级管理和生活管理等各方面表现都纳入评价中。在实施过程中,部分学生认为规定限制过多,时间安排过于精细化,限制了其接触社会、获取外界信息。个别学生出现了抽烟、喝酒、违规外出等“反学校”行为。部分教师则认为由于缺乏有效的监督和惩罚措施,以及学生民族身份的敏感性,管理效果并不理想。

(五) 社会实践教育开展困难

开展社会实践活动有助于西藏学生拓宽视野,了解内地社会各方面情况,同时展示自身民族文化特征,有助于促进民族间交往交流交融,培养和提升多元文化能力。

北藏多年来一直利用首都丰富的教育文化资源对学生开展社会实践教育。但近年来在开展社会实践活动方面存在次数有限、参与人员过少和交流、交融层次不够深入等问题。原因一是寄宿制封闭办学与当地社区关联度低,没有建立起常规性互动机制;二是随着社会形势的变化,学生民族身份的敏感性、社会外界对安全问题的顾虑导致活动组织的难度增加。学生处S主任说“我们早几年组织过学生去地坛庙会,做群众演员、服务人员等,但现在外面怕找我们学生出事,也不愿找我们”;三是内地西藏学生的教育管理,体系一直没有与当地教育系统接轨。2003年教育部颁布《普通高中课程方案》,要求普通高中开设综合实践课程。多年来教育部对内地西藏班(校)在社会实践方面的操作与考核一直没有明确要求。在

这些因素的综合作用下,加之教学、补习时间延长,导致学校组织外出实践活动的难度增加、动力下降,活动力度不足。

(六) 与当地教育系统的疏离

集中建制的西藏学校一般由所在省市教育部门直管。管理规格高于一般学校,在办学初期能够快速调动人力、财力与物力资源,为办学发展提供政策、经费、人员等各方面保障。^[9]随着办学的持续发展,由于所在城市缺乏同类学校交流,全国西藏班(校)之间深入交流较少,逐渐造成学校与当地教育系统疏离、教育观念更新滞后、教师专业成长缓慢、竞争意识、教育改革与发展活力不足等问题。

21世纪之后,随着人才培养层次的提升,教育主管部门越来越强调内地高中办学与当地教育的接轨。2010年教育部颁布《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》要求“西藏班、新疆班一律使用当地统一教材、统一使用国家通用语言文字授课”。北藏的管理者与教师在实践中注重与当地学校进行交流。但由于多年来教师业务成长、师资培训,生源结构和水平、社会活动等自成一体,与当地教育系统接轨存在不少困难。如访谈中教学处L主任谈到“我们追着跟区里一块模拟考试,人家都不带着我们,一块考了,我们也派人去阅卷,可是人家算分也不带我们,我们还得跟人家要一份,自己比着看”。

三、完善内地西藏集中办学模式的思考与建议

以北藏为代表的内地西藏学校现阶段所面临的困境,既有办学层次布局调整、生源结构改变、体制衔接不畅的外部因素,也深层次地暴露了学校师资建设不足、教育理念和手段未能及时创新应对的内部因素。在当前内地西藏教育发展的重心从规模普及转向质量提升,提高藏族学生市场竞争力的背景下,完善内地西藏集中办学模式是一项需要从外源完善办学体制和内在激发办学活力共同作用的系统工程。

(一) 完善办学体制,加强办学评估

内地办学早期以中央政府行政命令的方式要求各地执行,以后逐渐转为以包括招生、中考、高考制度、学制与就业引导政策等在内的办学政策体系来规范与引导办学实践。随着招生规模扩大

以及全国高考制度改革,内地办学政策体系的缺陷逐渐凸显,应及时调整完善办学体制。

一是内地西藏办学教育主管部门应加强办学的顶层设计,完善办学发展规划,形成西藏区内、外科学衔接、和谐发展的办学机制。着重协调好中央、地方政府与学校之间的关系,明确各级部门之间的责任、权利与管理形式。确保办学资金、基本建设、师资待遇、教师培训等办学基本问题,避免出现学校在当地教育体系中被边缘化的情形。

二是改革完善内地西藏班中考、高考招考政策,探索多元化的录取途径,确保生源质量。内地西藏班淘汰率过低、各地并不统一的高考形式却统一录取、录取的公平性和合理性存疑问题造成学生学习动力不足、学校教育改革乏力的现状。应在深入实地调研的基础上,改革完善招录政策,适当提高淘汰率,建立激励机制,确保招录工作的科学性和公平性。

三是重视内地西藏班初中、高中教育之间的衔接。现阶段内地西藏初中班与西藏自治区区内一致,而高中班之间则存在省、市差异。初、高中之间在教学内容、教学方法、双语文水平等问题上的衔接是影响高中教育质量的关键因素。应完善人才培养规划,提前做好衔接工作,以减轻普通高中学校的培养压力。

四是制定实施内地西藏办学教育质量监测与评估管理办法,加强对各地办学的高层次引领,建立政策制定者与实施者之间信息反馈与良性互动机制。内地西藏办学的制定与执行遵循“由上而下”的路径。在强调政策执行效率的“计划”阶段,这种政策执行路径是一种优先的选择。但政策推进过程应遵循民主性政策行动原则,照顾到政策对象(各办班学校)和其他行动者的感受,从合法地位上给予其政策过程的制定权、知情权、执行权和监督权等诸多参与权,由此才能最大化政策执行效果。^[10]如北藏的教师群体普遍认为在内地办学政策的调整演进中,普通高中逐渐处于被动不利的位置,这种认知无疑会对其信念与行为产生不利影响。

(二) 鼓励办学探索,提升办学活力

应鼓励内地西藏学校进行探索创新,落实和扩大学校办学自主权。逐步打破单一封闭的教育管理模式,不断激发其办学活力。

一是深化提升办学研究。应设立专门经费与机构资助教研课题研究,对包括课程体系、教材建设、教学策略和社会实践活动开展等教育管理经验进行深化总结。并在此基础上,汲取国内外民族教育经验,探索如何应对生源、师资变化等新情况和新问题。

二是加强师资队伍建设,落实内地办学班师比达到教育部规定1:8的要求,建立健全内地西藏学校教师培养培训制度,切实提高教职工待遇。一方面应重视内地西藏学校教师角色意识的构建。教师角色意识结构包括教师对角色地位的认识和理解,对角色规范的理解与把握以及对角色扮演的认识与体验。^[11]内地办学是民族教育的特殊形式,教师及管理人员应定期接受民族教育理论、跨文化教育管理与民族地区经济发展状况等专题培训,以增进其跨文化教育管理的角色意识与能力。另一方面应建立教师激励机制,切实提高教师薪酬待遇与落实职业发展上的倾斜政策,增强师资队伍凝聚力与吸引力。

三是调整应试教育导向,注重教学内容与方式的针对性和迫切性。在教学中应注重主流教学内容与西藏传统语言文化的有效整合,提升教师的多元文化课程开发能力。确立因材施教的方针,逐步探索弹性学制、“走班制”、分层制或复式教学模式。兼顾学科课程教育与学生综合素质与能力培养,全面提升学生学业成就与综合能力。

四是坚持开放式办学,使内地西藏学校有机融入当地教育体系。重视内地西藏中学与同类型学校以及普通中学在教学、教研、管理等多个方面的交流交往工作,建立常规性交流研讨机制,以实现教育资源的有效流通,提高教育管理的效率和水平。

五是创新社会实践教育方式,拓宽社区参与和支持渠道。注重采取学生在文化心理上更易接受、在教育内容上更为深入、在教育形式上更为多样的活动形式,创设汉藏学生及西藏学生与当地社区之间的交流交往交融情境,探索常规化、日常性交往机制。如可通过社会招募和定期考核方式,为每位学生建立一个寄宿家庭,周末学生可参与家庭生活。此举不仅可减轻学校集中管理的压力,同时对提升学生国家通用语言能力、促进汉藏文化交流与民族团结具有重要意义。

[参考文献]

- [1] 教育部内部资料. 2012 内地民族班办学基本情况[M].2013.
- [2] 吴晓蓉. 内地西藏班(校)民族教育政策的流变及成效[J].西北师大学报(社科版) 2013(5):66-72.
- [3] 苏德 薛寒. 改革开放 40 年我国内地民族班(校)政策的演变逻辑与时代走向[J].民族教育研究 2018(6):10
- [4] Zhu , Zhiyong.State Schooling and Ethnic Identity: The Politics of a Tibetan Neidi Secondary School in China [M]. Lexington Books , 2007.
- [5] 中国民族统计年鉴[M].北京:中国统计出版社 2011:699.
- [6] 中国教育年鉴[M].北京:人民教育出版社. 2010-2014.
- [7] 滕星 王铁志. 民族教育理论与政策研究[M].北京:民族出版社 2009:260-283.
- [8] 许丽英. 内地西藏班教学模式与成效调查研究[M].北京:社会科学文献出版社 2004:69-74.
- [9] 严庆.以发展的视角解读内地西藏班.马戎主编.内地办学的运行机制与社会效果:内地西藏班、新疆班专题研究 [M].北京:社会科学文献出版社 2016:238.
- [10] 邓旭. 教育政策执行的四重路径[J].江西教育科学 2007(5):6-9.
- [11] 梁玉华 庞玉娟. 论教师角色意识:内涵、结构与价值的思考[J].教育科学 2005(4):39-42.

Research on Forty Years Inland Tibetan Class Model ——A Case Study on Beijing Tibet Middle School

SUN Fang¹ , AO Jun-mei²

(1.Department of Sociology , Peking University , Beijing , 100871; 2.School of Education , Minzu University of China , Beijing 100081)

[Abstract] Inland Tibetan class is one major measure taken by the central government to implement education support to TAR. For years , schools dedicated to Tibetan students in major inland cities in China have contributed a significant number of talents to the construction and development of TAR. Under the background of shifting focus from scale to quality , education quality and vitality of schooling received much attention. This article tries to take Beijing Tibet Middle School as an example to systematically review development history of inland Tibetan class , and points out the previous independent , closed schooling system and education management can no longer adapt to the current pressure and challenges under the backdrop of changing social environment and internal school structure. Major obstacles include lack of capacity building for teachers , social practices and detachment with local educational system. The article makes additional suggests upon enhancement of school systematic evaluation , encouraging of school innovation and stimulate school vitality.

[Key words] inland Tibetan classes; schooling model; inland Tibetan middle school; educational support to TAR

(责任编辑 李 晓)