

论围绕我国高校网络教育质量的争论及质量保证举措

——“远程教育质量保证及质量评估与认证国际比较研究”成果(2)

□ 丁兴富

【摘要】

本文是综述“远程教育质量保证及质量评估与认证国际比较研究”成果的系列论文的第2篇,集中探讨关于我国高校网络教育质量的争论及质量保证举措。文章揭示从2001年现代远程教育试点开始向社会输送毕业生时起,我国普通高校现代远程教育试点的质量、网络远程教育文凭与学位的含金量问题成为摆在试点高校、教育界、政府和全社会面前的严峻挑战。文章追溯并论述了政府教育主管部门及试点高校采取的种种质量保证举措。

【关键词】 现代远程教育;网络远程教育;试点高校;质量保证;含金量

【中图分类号】 G420

【文献标识码】 A

【文章编号】 1009—4586(2005)03—019—07

在我国高校现代远程教育试点取得巨大进展、经验和成绩的同时,网络远程教育面对的种种挑战也变得越来越严峻。本文重点讨论围绕我国高校网络教育质量的争论以及政府教育主管部门和试点高校采取的质量保证举措。

丁兴富在2001年初曾著《网络教育的春秋时代及其对策》一文,发表在清华大学《现代教育技术》杂志2001年第1期上。他评论说世纪之交我国进入了网络教育的春秋时代,同时指出了网络教育初创期和不成熟及其带来的诸多试探的特征:

“尚无完善的政策法规体系;尚无普遍认可的成功的教与学的创新模式;尚无先进而适用的网络教育教学的规范和标准;尚无完备而高效的信息技术基础设施和网络教学平台;尚无完善的行之有效的网络课程和网络资源开发的模式;尚无完善的网络教育学习支撑服务和管理体系;尚无完善的网络教育社区中心体系;尚无成功的具有较高成本效益的网络教育规模经济运行模式;尚无成功的网络教育产业的商业模式。”

在2001年6月,丁兴富应邀参加清华大学主办的“网络教育发展战略和关键技术高级研讨班”做专题报告,提出当前我国普通高校网络远程教育面临着十大挑战,它们是:定位、体制、机制、组织、成本、技术、资源、服务、质量、模式,并重点对我国普通高校现代远程教育试点的质量问题进行了探讨。

围绕我国高校网络远程教育质量的争论

网络远程教育文凭与学位的含金量

2001年暑期,我国首批进入试点的普通高校网络教育学院开始向社会输送首届毕业生。于是,我国普通高校网络教育学院毕业生的质量、网络远程教育文凭与学位的含金量问题严峻地摆在试点高校、教育界、政府和全社会的面前。《中国远程教育》杂志公布的“2001中国现代远程教育10大新闻”中,将“网上大学文凭‘含金量’受到社会广泛关注”列为第5位(《中国远程教育》2002(1))。报道指出:

“试点高校网络学院的教学质量成为公众与传媒关注的焦点。《中国教育报》报道称与传统高等教育质量受到的‘婉约’批评相比,网络学院承受到更多的是‘尖锐’质疑。教育界人士认为网络学院教学质量有待市场检验,过于注重经济效益而轻视教育教学质量最终会毁了网络学院,并由此引发了关于网络教育教学质量标准的讨论。有报道称网络大学文凭在人才市场上遭到冷遇,而北京蓝色市场调查公司对40家用人单位的调查结果则显示,网络大学文凭已得到多数用人单位的认可,学校的品牌、教学质量、开设专业成为用人单位首先考虑的因素。”

看来,北京蓝色市场调查公司报告说“网络大学文凭已得到多数用人单位的认可”为时尚早,因为当

时(2001年)我国普通高校网络远程教育的毕业生十分有限。在2002年春天召开“两会”(全国人民代表大会、全国政治协商会议)期间,全国政协委员、湖北函授大学校长游清泉提出了“促进远程教育健康发展”的建议。他在提案及相关文章中尖锐地指出“现代远程教育混乱的局面令人忧虑”。他列举的问题有“各自为战,重复建设”;“远程不远,网络不网”;“降格以求,甚至免试入学”;“缺乏规范,没有标准”等(游清泉,2002)。无独有偶,清华大学人文学院的硕士研究生咏鹏也在《中国远程教育》上撰文指出我国当前的网络远程教育“问题多多,背离初衷”;“功利教育,商业炒作”;“以人为本,无从谈起”;“建构主义,幻梦一场”(咏鹏,2002)。对我国现代远程教育试点高校网络教育质量的上述质疑代表了教育界和社会上相当一部分人士的看法,很是咄咄逼人。

作为对上述质疑的一种应对,2002年8月,丁兴富将他在清华大学作的专题报告内容丰富扩充,撰写成《普通高校网络远程教育面临十大挑战》一文发表在《中国远程教育》(资讯)2002年第8、10期连续两期上。该文指出,我国普通高校网络远程教育当前面对十大挑战,这十大挑战可以简洁地表述为:

定位:作用和地位,目标和对象
体制:政府和学校,计划和市场
机制:学校和企业,教育和产业
组织:单一和双重,竞争和合作
成本:投入和产出,规模和效益
技术:天网和地网,平台和接入
资源:设计和评价,标准和共享
服务:通信和交互,个别和集体
质量:开放和标准,控制和保证
模式:学习和助学,创新和建构

文章对我国普通高校网络教育学院的现代远程教育试点质量等重大问题进行了深入的探讨。作者认为,我国现代远程教育试点高校网络教育的质量是试点和发展中的问题,应该在继续试点和发展中去解决。丁兴富的“十大挑战”一文引起了国内远程教育界的广泛关注。

围绕试点高校网络教育质量的争论在继续

事实上,从启动我国高校现代远程教育工程试点起,教育部和试点高校就十分关注网络远程教育的质量保证。但是,从2001年现代远程教育试点开始向社会输送毕业生时起,我国普通高校现代远程教育

试点的质量问题更成为了热点中的热点。自2001年夏以来,报刊杂志及网络媒体上发表了大量探讨网络远程教育质量,高校网络远程教育质量保证体系构建,以及网络远程教育质量评估与认证的观点和文章。教育部召开了一系列会议来研究和讨论规范高校现代远程教育试点、提高网络远程教育质量。在调查研究的基础上,教育部发布了一系列政策和文件来进一步指导和规范我国高校现代远程教育试点工程。

《中国远程教育》2002年第4期发表了记者安均富的采访文章:《专家访谈:如何看待远程教育的教学质量问题》。北京大学网络教育学院常务副院长侯建军教授、北京师范大学网络教育学院常务副院长李德芳教授、北京师范大学网络教育实验室主任黄荣怀教授和中央广播电视大学副校长孙绿怡教授等接受采访,发表了各自的观点。

进入2003年,我国高校现代远程教育试点的质量问题更加突出,整治力度也更趋加强。当选“2003中国现代远程教育十大新闻”榜首第三的“湖南大学远程教育集体作弊事件”无疑是我国远程教育界最骇人听闻的新闻。2003年3月29日,在广州财校举行的湖南大学远程教育考试发生集体作弊事件,《广州日报》记者进行暗访,并拍下现场作弊照片。事件一出即引起社会很大反响,许多教育界人士对个别学校为了追求成绩和经济效益而组织考生作弊表示了极大的愤慨。事实上,为了加强现代远程教育校外学习中心(点)的管理,进一步规范现代远程教育教学支持服务活动,教育部于2003年3月即制订发布了“现代远程教育校外学习中心(点)暂行管理办法”。上述事件被揭露后,教育部进一步加大整顿远程教育中不规范办学行为的力度,要求各试点高校严把网络教育教学质量关。同年8月底,湖南大学网络教育学院为严格考试管理,开始委托第三方奥鹏远程教育中心进行监考,严肃考场纪律,却遭到考生集体违纪。如在湖南大学远程教育浙江丽水考点,一些考生恶意攻击监考措施,粗暴对待监考教师,很多考生甚至“撕卷”示威,离场罢考。在这些考生看来,网络远程教育应该“宽进宽出”或者“随进随出”,即只要给钱,就要拿文凭。《中国远程教育》杂志记者由此声称我国高校现代远程教育试点处在“十字路口”。我国一位高校网络教育学院院长提问:“一个婴儿走路不慎摔倒,我们是应该去扶他,还是去踩死他?”一篇题为《网院:被苛求的婴儿》的文章指出:“2003年3月31日,《广州日报》捅出湖南大学远

教集体作弊案,从此,对网络教育的质疑声浪在这一年度早早达到了沸点。以此为标志,整个2003年,中国网络教育的整体形象,都在经历着寒苦难捱的漫漫严冬。《南方周末》载文《网络教育学生的困惑:我们是在上大学吗》,《京华时报》披露8所远程教育中心被停招,《东南快报》、《沈阳晚报》、《厦门日报》等一大批有影响的媒体纷纷刊出相关报道。2003年,媒体在大江南北的一篇篇负面报道,使公众眼中网络教育的形象,变得非常模糊。”(《中国远程教育》2004(1下))

这次,教育部的反应是坚定而果断的,现代远程教育试点高校网络教育学院的回应也是积极而认真的。2003年9月,教育部紧急召开全国高校现代远程教育试点工作研讨会,研究出台新的质量监控政策和管理办法。紧接着,在10月召开了由全国高校现代远程教育协作组举办、浙江大学网络教育学院承办的“全国现代远程教育质量管理研讨会”。从2003年底到2004年初,教育部高教司召开了多次全国试点高校网络教育学院院长会议,就网络远程教育当前面临的重大问题进行了开诚布公的交流和讨论,特别就试点高校网络教育部分公共课实行全国统一考试、2004年试点高校网络教育招生工作、以及网络远程教育校外学习中心整顿等重大问题统一思想,达成共识。这为教育部正式出台对现代远程教育试点高校网络教育的质量监控政策和管理办法奠定了基础。

试点高校网络远程教育的质量保证

我国现代远程教育工程试点高校网络教育质量的保证体系由三层次结构组成:最基层的是试点高校网络教育学院自身的质量保证和管理系统;第二层次是试点高校网络教育的行业组织——全国高校现代远程教育协作组的协同努力和行业自律;第三层次是政府对试点高校的宏观质量监控管理和评估认证。这类宏观监管职责主要由国家教育部以及省级教育行政部门承担,而且以国家教育部的监管力度为最大。

试点高校网络教育学院的质量保证体系

现代远程教育各试点高校都制订了有关的政策法规文件,来规范各自的现代远程教育试点办学、教学和教学管理工作,保证现代远程教育的质量和标准。可以通过进入68所试点高校网络教育学院的网站,访问相关的网页查询到相关的文件。此外,课题总结报告的中篇《案例报告》中的第6章“中国院

校”列举了北京大学、中国人民大学、北京邮电大学、浙江大学和中央广播电视大学这5所试点高校的案例,论述了它们各自的网络教育质量保证体系。

在2003年10月召开的由全国高校现代远程教育协作组举办、浙江大学网络教育学院承办的“全国现代远程教育质量管理研讨会”上,浙江大学网络教育学院副院长杨纪生向与会代表介绍了自1997年起6年中的经验:“把质量看作办学生命”。在健全各项规章制度的基础上,浙江大学网络教育学院自2002年10月起率先试用教育部推荐的远程教育公共支持服务体系,首批参与与奥鹏远程教育中心和上海远程教育集团的合作。在教育部发布“高校网院要以在职人员的继续教育为主”的政策后,浙江大学网络教育学院迅速调整了招生方向,从2003年起主要开展在职成人专升本教育和研究生课程进修。杨纪生提出:“教育部应把2004年定位为‘规范年’,尽快出台强有力的措施或政策来确保远程教育的质量。另外,教育部对办学规范的试点高校应给予更多的办学自主权和其他优惠政策;对于严重影响现代远程教育声誉的网络教育学院要毫不留情地淘汰。”(《中国远程教育》2003(24))

2003年3月28日,北京大学医学网络教育学院以其规范的办学行为和较高的教育教学质量与标准成为我国首家通过“GB/T 10991-2000 idt ISO 9001:2000”认证的试点高校网络教育学院。该院制订的质量方针是:“管理规范,资源优秀,服务满意,技术可靠,提供一流的医学网络教育”。该院制订的质量目标是:

1. 主讲教师为高级职称的占教师总数85%以上
2. 教学层次丰富(包括研究生、本科、专科、继续医学教育,各类培训)
3. 学生综合满意度大于等于70%
4. 课件提供率为100%

此外,教育部组织专家组对中央广播电视大学和44所省级广播电视大学进行了列入高校现代远程教育试点的“人才培养模式改革与开放教育试点”项目中期评估。

全国高校现代远程教育协作组

2000年7月17日至18日,当时已经教育部批准进入现代远程教育试点的31所高校在北京清华大学召开全国高校现代远程教育协作组成立暨第一次工作会议。在会议上制订了一系列用来规范网络远程教育办学、教学管理、资源共建共享、考试服务系统和

通用网络教育平台开发等的文件,主要有:

《高等学校远程教育协作组章程》

《现代远程教育教学管理要点》

《关于协作组教学资源共建的若干办法》

《现代远程教育考试服务系统建设概要》

《关于高等学校现代远程教育协作组通用网络教育平台的建设概要》

从成立以来,全国高校现代远程教育协作组配合教育部,在组织试点高校网络远程教育协作、交流和研讨、提高网络教育质量等方面做了大量的工作。如上所述,在2003年10月召开了由全国高校现代远程教育协作组举办、浙江大学网络教育学院承办的“全国现代远程教育质量管理研讨会”。教育部也依托全国高校现代远程教育协作组改进和完善对网络教育质量的监管。比如,教育部2004年1月发布的《关于对现代远程教育试点高校网络教育学生部分公共课实行全国统一考试的通知》中就明确“试点高校网络教育学生的部分公共课全国统一考试(以下简称“统考”)工作在我部领导下,由全国高校现代远程教育协作组成立全国高校网络教育考试委员会具体组织落实。”

教育部对试点高校的宏观质量监控管理和评估认证

如上所述,事实上,从启动我国高校现代远程教育工程试点起,教育部就十分关注网络远程教育的质量保证。教育部对现代远程教育试点高校网络教育实行宏观质量监管和评估认证的主要手段是制订、发布和实施相应的政策法规和文件决定。同时,教育部经常组织各类会议(工作会、研讨会、论坛、座谈会等)对网络远程教育的质量保证和监管展开交流、讨论和研究。此外,教育部还立项对网络教育的质量认证制度进行理论和实践研究。

在我国试点高校网络教育开始向社会输送第一批毕业生的同时,2001年7月,教育部高教司在北京召开了“加强现代远程教育试点学校网络教育学院学历教育管理工作座谈会暨发展现代远程教育与构建终身教育体系学术研讨会”。高教司司长张尧学作了题为“网络教育加强管理,提高质量”的专题讲话。北京师范大学副校长谢维和教授发表了“论网络教育质量观”的讲话。与会专家、部分省市教育行政部门负责人,部分试点高校网络教育学院负责人、网络教育服务公司代表就由“网络教育质量”引发的相关问题进行了广泛的交流讨论。会后,《中国远程教育》

杂志记者邓幸涛发表了题为《网络教育:强化质量监控,规范有序发展》的特别报道(《中国远程教育》,2001(8))。

在2002年春天“两会”期间,全国政协委员、湖北函授大学校长游清泉提出了“促进远程教育健康发展”的提案并撰文批评和质疑我国试点高校网络远程教育的质量。2002年4月,教育部高教司即在北京召开了“高等学校网络教育质量管理研讨会”。高教司司长张尧学做了题为“加强管理,促进高校网络教育进一步发展”的主题报告。全国部分省、市教育厅有关领导、67所现代远程教育试点高校的网络教育学院院长、中央电大及44所省级电大校长出席会议,共商现代远程教育发展大计。与会代表对教育部《关于加强现代远程教育管理,提高现代远程教育质量的若干意见》和《远程教育公共服务体系建设方案(草案)》展开了认真讨论。会前,教育部于2002年1月发布了《关于印发“关于现代远程教育校外学习中心(点)建设和管理的原则意见”(试行)的通知》,提出对试点高校的校外学习中心进行整顿、认证和加强管理。

此外,如上所述,在湖南大学远程教育集体作弊事件被媒体公开曝光后,2003年9月,教育部紧急召开全国高校现代远程教育试点工作研讨会,研究出台新的质量监控政策和管理办法。紧接着,从2003年底到2004年初,教育部高教司召开了多次全国试点高校网络教育学院院长会议,就网络远程教育当前面临的重大问题进行了开诚布公的交流和讨论,特别就试点高校网络教育部分公共课实行全国统一考试、2004年试点高校网络教育招生工作、网络远程教育校外学习中心整顿、启用教育部对试点高校网络教育监控管理平台等重大问题统一思想、达成共识。

教育部出台多项加强试点高校网络远程教育质量监管的政策文件

教育部对现代远程教育试点高校网络教育实行宏观质量监管和评估认证的主要手段是制订、发布和实施相应的政策法规和文件决定。依据文件内容可以将它们分成以下几类:

1. 关于发展和组织实施现代远程教育工程

- 教育部(2000)《关于支持若干所高等学校建设网络教育学院,开展现代远程教育试点的几点意见》

- 教育部(2000)《关于对中国人民大学等十五所高校开展现代远程教育试点工作的批复》

● 教育部(1998)《关于报请批转“关于发展我国现代远程教育的意见”的请示》

2. 关于网校与网站的设置与管理

● 教育部(2000)《教育网站和网校暂行管理办法》

● 教育部(2000)《关于加强对教育网站和网校进行管理的公告》

3. 关于资源建设

● 教育部(2003)《国家精品课程建设工作实施办法》

● 教育部(2003)《关于启动高等学校教学质量与教学改革工程精品课程建设工作的通知》

● 教育部(2000)《关于实施新世纪网络课程建设工程的通知》

● 教育部(2000)《新世纪网络课程建设工程项目管理办法》

● 教育部(2000)《现代远程教育资源建设规范(试行)》

● 教育部(2000)《关于启动网络课程教学试点项目的通知》

● 教育部(1999)《现代远程教育资源建设指南》

4. 关于加强招生工作管理

● 教育部(2004)《关于做好2004年现代远程教育试点高校网络教育招生工作的通知》

● 教育部(2001)《关于加强现代远程教育招生工作管理的紧急通知》

5. 关于试点高校网络教育校外学习中心和公共支持服务体系

● 教育部(2003)《现代远程教育校外学习中心(点)暂行管理办法》

● 教育部(2002)《关于印发“关于现代远程教育校外学习中心(点)建设和管理的原则意见”(试行)的通知》

● 教育部高教司(2001)《关于中央广播电视大学现代远程教育校外教学支持体系建设试点项目立项的通知》

6. 关于试点高校网络教育质量及其评价与认证

● 教育部(2004)《对现代远程教育试点高校网络教育学生部分公共课实行全国统一考试的通知》

● 教育部(2002)《教育部关于加强高校网络教育学院管理提高教学质量的若干意见》

● 教育部(2001)《关于对现代远程教育试点

院校网络教育学院开展年报年检工作的通知》

7. 关于中央广播电视大学人才培养模式改革和开放教育试点项目

● 教育部(2002)《关于公布中央广播电视大学和22所省级电大试点项目中期评估结论的通知》

● 教育部(2001)《关于开展“中央广播电视大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目中期评估工作的意见》

● 教育部(2000)《关于开展“广播电视大学人才培养模式改革和开放教育试点”评估的通知》

● 教育部(1999)《关于开展“中央广播电视大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目研究工作的通知》

从教育部自1998年以来制订发布的指导我国高校现代远程教育试点工作的政策文件看,教育部在大力发展现代远程教育,从一开始即十分重视网络教育的资源建设、规范办学和质量管理。此后,随着试点高校开始向社会输送毕业生以及教育界与社会对网络远程教育质量的关注的提升,教育部明确提出试点高校现代远程教育应定位于在职成人高等教育、继续教育和终身学习,并开始更多、更具体地转向规范以下诸项与网络远程教育质量保证密切相关的工作:

招生和录取工作,包括入学考试,招生宣传和广告,收费等;

对远程学生的学习支持服务及其质量;

校外学习中心的设置与布局、认证与备案、建设与管理等;

公共支持服务体系的构建;

课程考试的组织和考风考纪;

学历证书和学位授予的类型、标准和管理;

优质网络教育资源的共建共享;

对试点高校网络教育学院的年检年报、评价与认证;

探索“宽进严出”的机制,对网络学院学生组织部分公共课的全统一考试,等等。

事实上,早在2001年8月13日,教育部即发出了《关于加强现代远程教育招生工作管理的紧急通知》,要求停止或尽可能减少招收全日制普通高等学校教育的学生。2001年9月5日,教育部发出对现代远程教育试点高校进行专业评估和质量大检查的通报。2001年12月,教育部又印发了《关于对现代远程教育试点院校网络教育学院开展年报年检工作的通知》,决定从2001年开始对试点院校的网络教育学

院实行年报年检制度。这一制度一直坚持了下来。

在组织实施我国高校现代远程教育试点工程的同时,教育部于2001年初启动了“网络教育质量认证研究与实践”研究项目。该研究项目立项的主旨是探索建立一种网络教育的第三方认证制度,通过更为规范的管理和评价来促进我国现代远程教育的健康发展。

2002年4月,教育部高教司在北京召开了“高等学校网络教育质量研讨会”。同年8月,教育部正式发布了《教育部关于加强现代远程教育管理,提高现代远程教育质量的若干意见》,旨在规范试点高校网络教育学院的办学行为,保证网络教育教学质量,维护远程学习者的合法权益。该《意见》提出要“采取切实有效措施,保证网络教育学院的教学质量”,“加强远程教育公共服务体系建设,促进资源共享,提高校外支持服务水平”。该《意见》再次明确提出高校网络教育学院要以在职成人继续教育为主,减少并停止招收全日制高中起点普通本专科网络教育学生,即将普通高校的现代远程教育试点明确定位在成人高等教育而不是普通高等教育,而且倡导和鼓励发展在职成人的继续教育和终身学习,而不仅仅是开展普通高等学历教育。

此外,为了规范现代远程教育试点工程,提高网络远程教育的质量,教育部于2000年11月组织国内8所高校有关专家开展网络教育技术标准的研制工作,并成立了隶属于国家信息技术标准委员会之下的现代远程教育标准化委员会。委员会自成立以来,在跟踪国际远程教育标准的基础上,开始规划、制订符合中国国情的现代远程教育标准体系。2002年2月,教育部印发了《现代远程教育技术标准体系和11项试用标准(简介)V1.0版》,作为部颁试用标准发布施行。我国现代远程教育技术标准的研制和发布施行,对规范试点高校现代远程教育办学行为、提高网络远程教育教学质量标准 and 水平有着明确的导向和制约作用,具有重大的现实意义和深远的历史意义。

从2002年到2003年,教育部出台了一系列关于加强对网络教育学生提供学习支持服务并保证服务质量、加强试点高校校外学习中心的规范建设和管理并进行认证备案、探索依托全国广播电视大学系统构建试点高校网络教育公共支持服务系统及相应平台的政策文件。

在经历了2003年湖南大学远程教育考点集体作

弊事件带来的震动后,教育部立即进行调查研究,制订新一轮网络远程教育质量监管制度和规范,并迅速付诸行动。2004年1月,教育部发布了《关于对现代远程教育试点高校网络教育学生部分公共课实行全国统一考试的通知》。该《通知》对试点高校网络教育部分公共课实行全国统一考试的科目、组织考试方式以及与高等教育学历证书电子注册的关系做了明确规定。紧接着,针对目前现代远程教育试点学校网络教育招生工作中存在的问题,为进一步加强网络教育招生工作的管理,确保现代远程教育办学质量,做好2004年网络教育招生工作,教育部发布了《关于做好2004年现代远程教育试点高校网络教育招生工作的通知》。该《通知》正式宣布“湖南大学、江南大学、西南师范大学、上海第二医科大学、四川大学等5所现代远程教育试点学校2004年停止网络教育招生”。该《通知》同时进一步明确:“试点学校网络教育学院要以在职人员的继续教育为主,从2004年7月开始不得以网络教育的名义招收各层次全日制高等学历教育学生”。该《通知》还对试点高校网络远程教育的招生录取、招生管理、招生章程和宣传广告等一一做了规定。

省级政府教育主管部门的配合与相应举措

以北京市教育委员会为例。为促进北京地区高等学校现代远程教育的健康发展,适应首都经济发展和 社会进步对人才的需求,不断优化首都高等教育布局 结构和专业结构,保证北京地区现代远程教育的质量,北京市教育委员会根据教育部《关于现代远程教育校外学习中心(点)建设和管理的原则意见(试行)》和《现代远程教育校外学习中心(点)暂行管理办法》文件精神,结合北京市的实际情况,制定了《关于高等学校现代远程教育校外学习中心管理实施意见》。2003年,北京市教育委员会组织专家组对有关高等学校在京设立的现代远程教育校外学习中心进行了审核检查,并将审核结果向全社会公布,有8所试点高校在北京的校外学习中心被暂停招生。北京市教育委员会决定,根据首都教育发展趋势,现代远程教育将逐步由学历教育过渡到职业资格培训、社区教育为主的继续教育。北京市教委将对8所暂停招生的校外学习中心进行调整、合并,除36所已在市教委登记的校外学习中心外,将不再接受其他校外学习中心的申请。北京市教委正在组织专家制订普通高校现代远程教育试点校外学习中心评估指标体系,并自

(下转第33页)

靠感。开放教育和现代远程教育与全日制学校在培养目标、培养方式上是不一样的,中央电大“人才培养模式改革和开放教育试点”项目研究启动时,就明确了开放教育是为我国经济建设和社会发展培养高质量的、适应地方和基层需要的应用型高等专业人才。故此,课程体系的设置应有别于培养高等研究性人才目标,不同于普通全日制高校的课程体系。同时,从受教育对象的实际来看,参加开放教育学习的学生大多是在职人员,有些还是单位的骨干,他们大多工作比较繁忙,且随着年龄的增长,记忆力下降。从求知的角度来讲,他们渴求的是学到一些应用性知识,学到一些新的技术,他们学习的选择性强、目标明确。另外,从学习特点来看,自主学习不同于全日制学习,它不可能得到全日制学生那样的详尽的面授讲解,教材内容太深奥、理论性太强显然是不合适的。

3. 强化质量监控和管理服务,在督促学生成功进行个别化自主学习的过程中使自主选课成为必然

完善个别化自主学习的质量监控体系和配套管理体系,让学生只有通过有效的个别化自主学习,通过集中与分散相结合的完善而又规范的考试、测试、考核程序才能修得学分、完成学业,从而使学生自主选课、自主选择学业完成期限有序化、自然化、正常化。对开放教育教学质量的控制,应重在对教与学两个过程实施有效的质量监控。而且,从试点实践来看,应更加注重对学生“学”的监控。在这里,一是要有规范而又严格的质量检测手段。要尽可能地在试点各专业各门课程考试中,实现智能化网络考试,完善网上考核、评卷、查卷的一整套办法,规范组考、监考,确保考试的真实性。在方便学生的同时,让学生形成一种类似于网络游戏中“闯关”那样的兴趣,消除侥幸心理,把注意力真正放到课程内容的自主学习上。二是要强化对学习过程的质量监控,要有效发挥辅导员(班主任)在管理过程中的作用,

强化服务。同时,基层电大教学平台要根据学生的注册号自动进行学生的个别化学习记录,督促学生克服困难、进行有效的学习,进而能及时报考,并通过自己的努力通过规范的考试。这样,无论是在观念上还是在实际中,学生个人自主选课便顺理成章,理所当然了。同时,应建立和健全教学管理及学生个别化自主学习的相关制度,不断强化学生的自主学习意识,要使学生真正明白学习和选课是他本人的事情,从而进行严格的自控和自律,有计划地设计自己的学习,掌握自己的学习进程,主动按照开放教育和现代远程教育的理念行事,顺利完成学业。

4. 学校和教师要真正实现角色转换,主动做好助学支持服务

教师要把握好对自己角色的定位,在学生自主选课、学习计划制订过程中,真正发挥好帮助和指导作用,而不是越俎代庖。对开放教育学生重在培养其自主学习能力,教师重在导学,重在引导,重在解疑答惑,重在为学生提供自主选课、自主学习、参与考试、获取成绩、了解选课进程等的方便。对那些图省事、图简便的学生不能当“保姆”,不能一味迁就,而要明示学生,让学生从被动变为主动,真正把学习作为自己的事情去完成。

[参考文献]

- [1] 染九义.“以学生为中心”在远程教育实践的偏离与异化透析[J]. 中国远程教育, 2004(9)
- [2] 宋浩等. 构建开放教育学习型社会的技术支撑平台[J]. 中国远程教育, 2004(7)

收稿日期: 2004-12-3

作者简介: 李智平, 湖南省衡阳市广播电视大学副校长 (421001)。

责任编辑 石 子

(上接第24页)

2004年起开展对在首都地区的普通高校网络教育校外学习中心的年度评估工作。

* 本文系全国“十五”教育科学规划重点资助项目“中国特色远程教育学科理论体系构建”(国家级: BYA010113)及教育部立项资助的课题“网络教育认证制度研究与实践项目”的研究成果之一。

[参考文献]

- [1] 丁兴富. 网络教育的春秋时代及其对策[J]. 清华大学现代教育技

术, 2001(1)

- [2] 丁兴富. 普通高校网络远程教育面临十大挑战[J]. 中国远程教育, 2002(8、10)
- [3] 丁兴富. 远程教育质量保证及质量评估与认证国际比较研究[J]. 总结报告, 给教育部的内部报告, 2004(3)

收稿日期: 2004-11-15

作者简介: 丁兴富, 博士生导师, 首都师范大学远程教育/教育技术特聘教授 100037)。

责任编辑 方 庄

The Quality of Distance Education: How Well Can Distance Education Serve Students?

Ding Xin and Wu Lizhi

The quality of distance education is distinct from that of everyday commodities. If we want to manage and assess the standard of distance education, an appropriate understanding of the quality of distance education services is essential. It should be emphasized that the target group for distance education services is distance learners. "Process" and "outcome" are identified as the two elements in the quality assessment exercise. The authors note that there is an element of subjectivity when evaluating how well distance education is being delivered.

Based on the above discussion, the authors suggest that the quality of the outcome and process of distance education consist of "expected" and "unexpected" elements. Both types of elements are characterized by diversity, complexity and fluidity.

This paper also examines the implications of the above for the practical work of distance education. Diverse criteria should be used to assess the quality of distance education in order to take into account the different needs of distance learners. Besides, we have to pay more attention to the evaluation and management of the quality process. Scientific principles should be adhered to when we attempt to enhance the quality of distance education. More importantly, the incentive of distance learners has to be strengthened.

Debates on the Quality of Online Higher Education and the Quality Assurance Mechanism in China

Ding Xingfu

Since the online higher education institutes in China produced their first batch of graduates in 2001, their quality has been repeatedly questioned by society. This paper describes this situation and examines the reasons behind it.

The paper outlines the quality assurance mechanism in China's pilot online college scheme. This mechanism consists of three levels. The base is the quality assurance and management system established by individual pilot e-colleges. The middle level is the self-disciplinary mechanism of e-colleges. The top level is the government's regulations for these institutes. These regulations are usually imposed by the Ministry of Education and the provincial-level educational authority.

The last part of this paper discusses how pilot e-colleges, educators and the government deal with issues of quality assurance in distance education.

Organizational Change in the Development of Distance Education

Gao Shuping

This paper first describes the concept of organizational change and discusses its role in the de-