

视频案例支撑教学研究的应用模式探讨

王彩燕,丁加旗

(南京市玄武区教师进修学校,江苏 南京 210018)

摘要:在推进课堂教学研究的过程中,视频案例以其跨时空性、情景再现、灵活截取等优势,促进了教研方式的改革,促进了教学研究的不断深入,极大地提高了教学研究的效果。本文就视频案例在课堂教学研究中的优势、应用模式和相关案例以及制作视频案例过程中应注意的问题做了详细的阐述。

关键词:视频案例;教学研究;应用模式

中图分类号:G434 **文献标识码:**A

随着课堂教学研究的深入,视频案例逐渐成为课堂教学研究中具有独特优势的有效途径。它可以使观看者把握围绕课堂教学前后的多种信息、获得整体性理解;它较高的研究成分,焦点突出,围绕焦点综合了教师和研究者、甚至学生的多种观点;它也提供了丰富的多媒体材料,使用者可以从多角度、以个人喜好的方式进入案例内容。视频案例的这些优势,使它符合教师教学、学习和研究的需要,为教师研训和校本研修提供了有效的平台。

一、视频案例的优势

课堂教学研究的途径主要有现场观摩、文本案例分析等,但教育培训者越来越不满足将现场观摩研究与文本案例分析作为师资培训与校本研修的常用手段了。因为现场观摩虽然容易体验课堂教学的实际氛围,但课堂上的许多情境稍纵即逝,观摩者的注意力又难以长时间集中,也缺少反思的时间和空

间;并且上课教师无法评价自己课堂的可取之处和不足之处,导致教师自我反思资源的缺失。而文本案例虽然有较高的研究成分,主题突出、容易激发问题讨论与反思,但文本案例很难呈现课堂的现状,把大量的课堂信息选择性地“简化”,真实性往往受到怀疑,而且难以对案例进行多角度的“再加工”,缺少教学研究本身的生动性和情景性,交流时文本容量也非常有限。

上述这两种教学研究途径,在改变教师的实际教学行为,促进教师专业化成长方面的效果不甚理想。此外,教学研究的基本模式始终得不到突破,教学研究的效果也不尽如人意。视频案例正是有机整合了上述传统教学研究途径之所长,以其跨时空性、情景再现、灵活截取等优势,在课堂教学研究中,很快发挥了其它途径无可替代的作用。它使执教者既是课堂实施者又是活动的参与讨论者;它可以对课堂教学中“导、教、学、练”各环节分别进行深度研讨;

学的分类,建立了分类分级的检索结构,每一种类别的资源都设置相对的显示环境背景,可以分别根据语音、图标、文字来对资源进行检索,适合教师和幼儿共同使用。

7.平台的一切资源都具有可更新性,因此它是动态的、有生命力的

社会是发展的、变化的,教育观念、教育内容都在随时代的发展而变化。在幼儿园没有国家统一的幼儿教材,园本课程的开发更是让教学内容呈现百花齐放的现状,那么一成不变的东西就不会有持久的生命力。我们建设网络平台不仅是为了提供一个教育资源库,更重要的是为了提供一个资源建设、维

护和使用的管理工具。

四、展望

未来的社会是终身学习的社会,幼儿园教学管理平台的构建让我们在教育内容的呈现方式、教师的教学方式、备课方式、幼儿的学习方式、师幼的互动方式等方面进行了一些有益探讨。今后,我们还要在教师信息技术的学习运用、幼儿网络学习中的协作会话等方面努力探讨,使我们的平台不断完善。

收稿日期:2008年6月30日

责任编辑:张静然

它可以让教师的课堂教学定格、回放,在过程再现、片断分析、反思内化中成长自己,如课堂导入、重点难点处理、学生学习效果现场情境反馈等,帮助教师找到自己常态教学的盲点,发现值得发挥的优势。视频案例成了我区深化教学研究的重要载体。

二、视频案例的应用模式

“聚焦课堂”既是目前研究的趋势,也是教师教研中提高教学质量的内核所在。我们在探索视频案例在课堂教学实践中的应用的过程中,总结了以下几种应用模式。

1. 视频案例支撑自我反思

站过讲台的人都会有这样的体验:有时一节课上下来,会感到很满意,有时却说不出什么感觉。但随着时间的推进,成功的、不成功的渐渐地在感觉中消逝。重现自己的课堂,就可以将感觉具体化,发现愉悦和不愉悦之处在哪里,为什么会有这种感觉?如果持之以恒地做这样的分析,并发挥满意的环节和修改不满意的环节,那么何愁不能步入优教的境界呢?所以说,评价一节课的优劣,最主要的是执教教师本人,只有本人看到了自己某个方面的长处和不足,才能有针对性地改变自己的教学策略,这往往比他评要有效得多。“看自己上课”的“视频反思”过程,就是让教师自己研究自己,不仅是教师自身发展的需要,也是促进学生发展、提高教学质量的有效途径。

案例:“我的课堂语言难道是这样琐碎、不精炼!”

我区有不少已步入中年的教师,有的还是教学骨干,认为自身的课堂已无可挑剔,无需进一步优化了。如果不让他们看到自己的真实课堂,他们永远都不知道自己课堂还存在问题。一位物理教师在看了自己课堂的视频案例后,发现自己在课堂上随意地发挥,言语琐碎,油腔滑舌,干扰了学生思维的有序性,惊叹道:“难道我的课堂语言是这样?”

按照学生对语言信息的接受习惯,每分钟的字数应在 160 字左右,过慢过快都会影响学生思维的进行。通过“看自己上课”,认真分析自己的语言节奏、音色音量的变化,上述那位教师及时调整了自己的课堂语言,在之后不久的赛课中获得了较好的名次,他由衷地说:“是视频案例帮了我的忙”。

案例:“黑板可以取消了吗?”

在我区拍摄的几百节视频案例中,有近三分之一的课堂几乎没用到黑板。教学内容完全被课件代替,该有的板书也是在课件上一闪而过,演算过程也是教师预先制作好了,甚至有的年轻教师认为“板书”是多余的了。

一位青年教师在“看自己上课”后的反思中写到:

我本以为课件已代替了板书,看了自己的课堂实录,我才觉得,就是让我自己来听这节课,也很难理清这节课的脉络,那些闪现过去的投影片,我自己有时也来不及反应过来,真是“不识庐山真面目,只缘身在此山中”。“看自己上课”让教师明白了学生的思维是要有空间的,作为传统教学工具的黑板还是很有作用的。

2. 视频案例支撑同伴研究

“看自己上课”的模式固然对我区课堂教学的自我评价很有帮助,但对于年轻教师及大部分教师来说,他们往往能发现一些比较直观的不足,但却很难去提升课堂的各个环节。所谓“当局者迷,旁观者清”,这就要求他们去请同伴来研究自己的课堂,并去研究同伴的课堂。由同伴来指出该课例与以往教学有何不同——也就是提供“第二声音”,没有来自个体外部的可替换观念或想法,即第二个批判性声音,自我反思并不能导致更深入的改变发生,只有与个体发生认知冲突、激发其情感反应时,才会在自我反思的基础上引发深度思考。

视频案例让同伴之间进行教学上的对比研究成为可能。如同课异构:一个备课组的老师,一起备课,上同样内容,制作成视频案例,一起分析各自的优缺点,研讨课堂教学的艺术,从别人身上找到值得借鉴的东西,可以互相帮助,共同成长。

案例:“同内容,同备课,课堂效果为何差别那么大?”

一个年级的同一学科教师,一起备课,上同样内容,却上出不同的效果,不少教师往往会把这一责任推到学生身上。

为了分析课堂的教学效果,我们拍摄了同一备课组的不同教师所上的同一内容的课,将两位老师处理同一环节的教学片段进行对比分析。其中一位教师让学生到黑板上板演得多,另一位教师自己讲解得多;一位教师的课堂学生活跃,另一位教师的课堂比较沉闷;一位教师将难点分散,另一位教师难点较集中;一位教师实验现象不明显,另一位教师回避了不明显实验。通过这样的对比分析,两位教师都从对方的视频案例中找到值得学习的地方,也发现了自己教学中的不足之处。

“看同伴上课”或“请同伴评课”,在同伴互助中反思自己的教学,这样的教学研究活动实在,有说服力,也能被教师们认可。

3. 视频案例支撑微格分析

在课堂教学研究过程中,我区很多学校开展了视频案例校本研修,对本校教师的常态视频案例进行分析研究,包括“看自己上课”“请同伴评课”或“看

同伴上课”,这些模式在很大程度上促进了教师专业的发展。但在一些总体水平相对薄弱的学校,仅靠这些模式,可能很难促进这些学校整体教学水平的提高。我们在研究中发现,对于这类学校,我们采取专家案例和常态案例相结合的模式效果会更好些。首先是对诸多常态视频案例进行分析研究,提取“导、教、学、练”中每个环节的共性问题,然后带着问题去研究学习专家视频案例的相应模块,从中不断地学习、反思、进步,从而提高自己的教学水平。

分环节式的问题研究,需要相应的视频切片集来支撑。根据相应的问题,我区将一些名师的课堂教学案例和学校教师的同类课分别按课堂研究中的“导、教、学、练”四个部分,将视频分成相应的切片集,便于同类学科、同一个环节的问题集中在一起进行横向比较。在此类案例的制作中,我们采用的是超媒体视频案例形式,即非线性系统——它采用非线性、非顺序性的方法获取信息,使用者可以依据需要,在各个内容节点之间跳跃,可以分层次地触发所需要的数据库,并根据问题的需要吸收与案例相关的素材,把它们纳入案例的结构中。如:“导”这一环节的视频案例切片集有问题情境、认知冲突等导入方法。各种导入方法均有其优势,但具体什么时候用哪种方式,要根据问题的需要而选择。这种借助非线性技术组织起来的切片式的视频案例,为课堂教学进行微格研究提供了有力的载体。

案例:“我们很努力,为什么我校的课堂教学水平总是不理想?”

我区有不少学校同样是开展常态视频案例教学研究,有的学校效果很好,而有的学校却收效甚微。这个问题往往使一些校长感到困惑,他们认为他们学校是很认真地开展校本研究的,为什么效果却不理想呢?

我们分析其中的原因,发现这些学校的总体教学水平比较薄弱,校本研究的层次就相对较低。根据学校的具体情况,我们在这些学校开展了切片式视频案例教学研究,经过半年多的努力,这些薄弱学校的总体教学水平有了很大的提高。有校长感叹说:“切片视频案例确实是好东西,我们要早这样做就好了。”

三、视频案例制作和使用中应注意的问题

1. 视频案例≠课堂实录

视频案例不等同于课堂实录,它在制作过程中要遵循理念的先进性、问题的典型性、问题的突发性、体系的完整性、案例的开放性 etc 原则。

理念的先进性体现在以探究为核心,案例内容要满足教师的需要;要具有开放性,课程评价应能促

进科学素养的形成与发展,尽可能地挖掘课程的教育价值。

问题的典型性主要体现在主题的选择要有普遍意义,表现教师在课堂上经常遇到的困惑问题以及解决问题的策略;要揭示典型策略、方法所依据的教育原理,以及方法适用的条件,启发教师在自己的教学实践中举一反三地运用。

问题的突发性体现在案例源于教学实践,但不是课堂实录。有时为了突出主题,提示讨论的焦点,可以对“原形”进行适当的调整与修改,但不能杜撰。

体系的完整性体现在案例的内容涵盖面广,淡化教材。在对科学课程改革中的关键问题进行梳理的基础上,设计一整套帮助教师全面理解科学课程理念的主题,以达到提高教师专业水平的目的。

案例的开放性体现在案例应该为教师多视角、多层次地思考问题留出广阔的空间,促进教师结合自己的经验和感受以完全平等的身份进行民主的讨论,尽可能实现最充分的信息交流和资源共享。

2. 分类要明确

视频案例的相关资源分类要尽量避免交叉,分类之间不交叉可以使读者准确地直接进入相关类别。结构化的资源包要便于使用者自学,设置的栏目用词尽量明确,不使用有歧义的词语,尽量使用一目了然的词汇,方便检索和调用资料。

3. 注意资源二次开发

视频案例中的很多片段或教师对这些案例的评价都是资源二次开发的资源,要根据教师对整个视频案例或其中片段的分析,对视频案例进行二次开发,使其更贴近教师的需要。另外,已有视频案例中的片段根据新的需求进行二次开发,又能开发出新的视频案例,从而促使视频案例的高效运用。

4. 是分析(Analyzed),不是模仿(not Imitated)

视频案例不是教学范例,而是研究的范例,是在一定情境下的教学行为,它随着情境的变化和教师的变化,在教学实施过程中应该有相应的调整。教师在进行案例研究时,应该是分析为什么在这个情境要用这种处理方式,而不是简单地模仿。

经过多年的探索,视频案例在我区课堂教学的研究中发挥着重要的支撑作用,它正以多样的形式呈现在自我解剖式的反思中、伙伴式的经验分享中、沙龙式的问题碰撞中、专家引领式的提高中,它让教学研究看得见,感受得到,反复推敲。视频案例有力地推动了我区课堂教学研究的深入,从而为全面提高我区的课堂教学质量做出了不可估量的贡献。

收稿日期:2008年6月30日

责任编辑:张静然